



# Argentinos en España

## ESCENAS

### EN LA

## BATALLA GLOBAL POR EL

## TALENTO

En la abrupta salida de argentinos como inmigrantes -con destino principal a España- durante la crisis de 2001, además de la cuestión coyuntural hay que leer las tendencias mundiales de las migraciones. La disputa por la mano de obra calificada, por el talento global, todo parece indicar que está a la orden del día. Lo cierto es que a partir del hecho que en los últimos 30 años Sudamérica ajustó hacia la baja su capital humano convirtiéndose en expulsora neta de población, en medio de caída en las tasas de fertilidad, atenuación plena de las corrientes migratorias de ultramar y movimientos migratorios intra regionales estabilizados en magnitudes muy apocadas. Esto viene ocurriendo frente a un panorama signado por las consecuencias deletéreas del envejecimiento de los países centrales. El problema real es que las transferencias de capital humano se convierten en pérdidas concretas por el mero hecho de no ser remuneradas. Bajo estas circunstancias políticas y macroeconómicas de la periferia, a largo plazo la calificación de la mano de obra es una calificación para los países centrales, a pura pérdida para los primeros y a pura ganancia para los segundos. En ese orden, las iniciativas en el ámbito de la UE como la "Directiva Bolkenstein" o la negociaciones del "Modo 4" en el seno de la OMC describen las contingencias hacia la maduración del equilibrio expulsor-receptor mediante la organización a escala mundial del trabajo temporáneo de alta calificación. Así es como nuestro análisis se enfoca en este proceso de por sí barato para el centro, cuyo objetivo mediante las políticas migratorias selectivas y las distintas propuestas para organizar a escala mundial el trabajo temporáneo de alta calificación, es abaratarlo aún más. De esta dinámica surge una necesaria distinción de movilidad respecto de migración.

Enrique Aschieri; economista del INSECAP

Evolución de la Cantidad de Residentes Legales e Irregulares Argentinos en España 1997-2005										
Año	Cantidad Total A	Argentinos de Origen Español Reconocidos B	Argentinos C	Cantidad de Argentinos con Residencia D	Argentinos irregulares E	% Cambio Año Anterior				
						A	B	C	D	E
1997	57837	38429	19406	17188	2218	A	B	C	D	E
1998	61323	40039	21285	17007	4278	6	4,2	9,7	-1,1	92,9
1999	64020	40767	23352	16290	7062	4,4	1,8	9,7	-4,2	65,1
2000	70491	44247	30488	16610	13878	10	8,5	31	2	96,5
2001	84872	47727	37625	20412	17213	20	7,9	23	23	24
2002	118903	52607	66396	27937	38459	40	10	76	37	123
2003	191653	61121	111859	43347	68512	61	16	68	55	78,1
2004	226548	69635	157323	56193	101130	18	14	41	30	47,6
2005	260386	81646	178740	82412	96328	15	17	14	47	-4,7

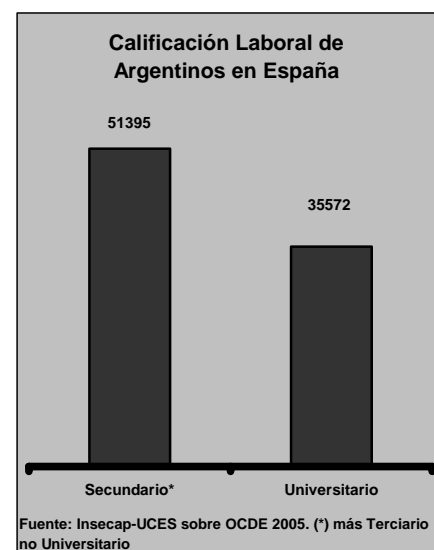
Fuente: Insecap-UCES sobre datos de SEIYE 2005 e INE (España). En Gris Estimado

Entre 1997 y 2000 la cantidad de argentinos residentes en España de manera legal había caído 8,4 %. Entre 2001 y 2005, crisis mediante, esa cantidad subió 304%. En tanto, por los mismos períodos los argentinos que estaban migratoriamente irregulares habían aumentado 526% en el primero, y 460% en el segundo. En fin, esos impresionantes porcentajes reflejan en cifras absolutas que hoy respecto del 97 los argentinos en España hayan aumentado 4,5 veces, pasando de 57 mil a 260 mil.

La primera inferencia a mano es: la crisis del 2001. Con todo lo real, cierto y doloroso que tiene ese diagnóstico inmediato, sin embargo no refleja un par de tendencias de fondo que operan más allá de sí la coyuntura fuere crítica o apacible. Son las que se manifiestan cuando se empiezan a desgarnar las cifras.

Y el terreno de las cifras hay que escombrarlo en dos direcciones para que aparezcan esas tendencias de las que hablamos. Uno es la cualitativa. La otra es la cuantitativa. Primero se abordará el tipo de mano de obra que se está exportando, y después el significado en sí mismo de la cantidad.

Respecto de la calidad, para empezar reténgase el dato de que el 76% de los argentinos que están en España se encuentra comprendido en una franja etaria que va desde los 24 a los 65 años, siendo la edad promedio de 36 años. El 51% son hombres. Ahora bien, como muestra el gráfico de los 184.875 argentinos en la franja etaria relevante de 24-65 años el 18,7% tiene estudios universitarios (Dumont, y Lemaître, 2005), el 27,8% tienen estudios secundarios y terciarios no universitarios y el 53,5% estudios secundarios



incompletos. Estas cifras son congruentes respecto de que el 38% de los 290 mil argentinos que han emigrado hacia los países de la OCDE, tienen la más alta calificación laboral (Dumont, y Lemaître, 2005).

La constatación de que existe una marcada tendencia a la emigración de profesionales argentinos España se inscribe en una tendencia general. Por ejemplo Andrés Solimano (2005), calcula que la Argentina fue el país que más científicos y técnicos aportó en la década del noventa a Estados Unidos.

Es curiosa la visión de Solimano (2003) en este y otros trabajos. "Si la emigración sigue un ciclo, y el emigrante regresa a casa trayendo capital fresco,

contactos y conocimiento, tenemos un efecto de desarrollo positivo para el país de origen", se esperanza Solimano en el trabajo de 2005. A lo largo de todo ese estudio, el economista chileno, con prosa seca ataviada de cierta sofocación, intenta encontrarle el lado positivo a la fuga de cerebros. Sin ir más allá de los postulados del simple aforismo del Dr. Panglós, Solimano, no expone ninguna razón de porque la "emigración sigue un ciclo". Justamente el problema es el contrario.

Esta tendencia también se verifica al observar que la Argentina -conforme el último dato disponible de 2003- es, por mucho, el país con mayor cantidad de pedidos de homologación y convalidación de títulos en España, el 33% de un total de poco más de 50 países. Por caso El 47,6% de todos los médicos de todos los países que se presentaron a homologar son argentinos. Para ubicar bien el alcance de la cifra debe considerarse que en España hay 329 médicos cada 100 mil habitantes -en la Argentina 304- y para la península con 41 millones de habitantes eso significa que sólo a partir de la homologación del 2003 hay 500 mil españoles atendidos por médicos argentinos. También el 44,9% de los sicólogos el 44,7% de los veterinarios de los que homologaron sus títulos en 2003 en España son argentinos.

Acerca de estos de datos puntuales, vale la pena detenerse a reflexionar sobre sus causas. Una primera presunción es que la crisis de 2001 agravó una tendencia que venía cocinándose a fuego lento. La fuga de cerebros no es ninguna novedad, aunque la velocidad sí. Mucho se ha dicho y escrito acerca del fenómeno de la fuga de cerebros, muchos autores han intentado (con resultados disímiles) medir la pérdida económica que significa para el país emisor solventar los estudios de una persona cuando esta desarrolla su actividad laboral en el exterior, otros argumentan que las pérdidas no son tan grandes pues existe un flujo de remesas que viajan desde el país receptor (en la mayoría de los casos económicamente desarrollado) hacia la periferia.

Pero, una vez que la crisis pasó, y la economía argentina muestra signos de recuperación importantes respecto de tres años atrás, cabe preguntarse respecto de la mano de obra calificada si cesará la salida y además se revertirá. En aras del interrogante planteado,

<b>Títulos Homologados en España 2003</b>			
	<b>Total Homologados</b>	<b>Homologados por Argentinos</b>	<b>% Homologados por argentinos</b>
<b>Total</b>	<b>7811</b>	<b>2603</b>	<b>33,3</b>
<b>Doctor</b>	<b>217</b>	<b>9</b>	<b>4,1</b>
<b>Adm.Empr.</b>	<b>193</b>	<b>35</b>	<b>18,1</b>
<b>Biología</b>	<b>115</b>	<b>13</b>	<b>11,3</b>
<b>Farmacia</b>	<b>212</b>	<b>78</b>	<b>36,8</b>
<b>Medicina</b>	<b>3354</b>	<b>1595</b>	<b>47,6</b>
<b>Odontología</b>	<b>150</b>	<b>29</b>	<b>19,3</b>
<b>Periodismo</b>	<b>101</b>	<b>14</b>	<b>13,9</b>
<b>Psicología</b>	<b>147</b>	<b>66</b>	<b>44,9</b>
<b>Veterinaria</b>	<b>219</b>	<b>98</b>	<b>44,7</b>
<b>Ciencias Empres.</b>	<b>319</b>	<b>55</b>	<b>17,2</b>
<b>Enfermería</b>	<b>393</b>	<b>42</b>	<b>10,7</b>
<b>Fisioterapia</b>	<b>258</b>	<b>125</b>	<b>48,4</b>
<b>Ing. En Obras Públicas</b>	<b>124</b>	<b>22</b>	<b>17,7</b>
<b>Maestro</b>	<b>116</b>	<b>27</b>	<b>23,3</b>
<b>Otros</b>	<b>1893</b>	<b>395</b>	<b>20,9</b>

Fuente: Insecap-UCES sobre datos de SEIYE 2005

resulta ineludible el análisis de las relaciones económicas y sociales que surgen en el proceso de realización del capital humano. Es que si el mercado no ofrece posibilidades para la realización del capital humano (el bien no tiene valor de cambio), no hay "motivación" para la capacitación en ninguno de sus niveles. Tal situación genera que la depreciación, las fallas o su venta en otros mercados sean su única salida.

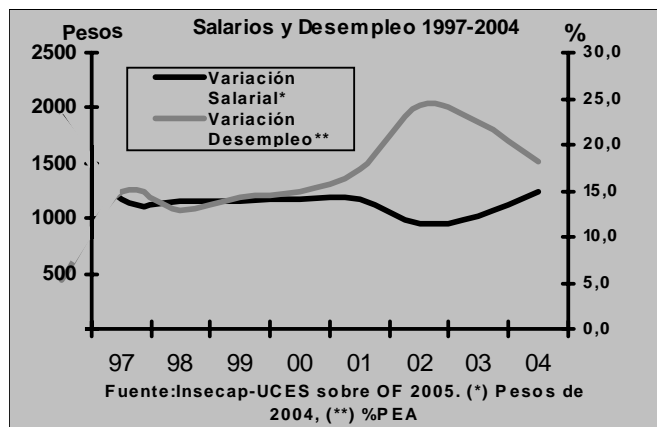
Se concluye que: el capital humano es función de su propio valor de cambio. Esto es así, dado que la educación, en términos económicos solo se convierte en capital humano cuando le permite a un individuo sancionar el valor de uso que tiene implícita en el mercado laboral. Sólo en los casos en los que el mercado determina un valor de cambio creciente se pueden generar externalidades positivas sobre el sistema.

En contextos de escasez relativa de demanda de trabajo, las credenciales educativas pueden reflejarse apenas en un reemplazo de los trabajadores menos capacitados por aquellos que incrementaron el nivel y la calidad de sus estudios. Por lo tanto la respuesta al problema planteado acerca de la capacidad que tiene la inversión en educación para ser motor y condición suficiente de procesos de crecimiento económico es negativa. Al respecto, según Barro y Lee (1993) la población adulta de Argentina posee en promedio 8,49 años de escolarización, tal stock lo sitúa a la vanguardia en Latinoamérica. Las cifras responden a la evolución histórica del sistema educativo nacional, pero contrastan fuertemente con la alicaída marcha del crecimiento argentino de las últimas décadas, lo cual está comprobando la plausibilidad de la respuesta dada.

En la Argentina, con mayor énfasis que en ningún otro país de la región, la educación se concibió como pilar de desarrollo, su objetivo primario era integrar desde temprano a las poblaciones de inmigrantes procedentes de diferentes horizontes culturales y constituir de esta forma la unidad nacional. También en el campo universitario Argentina muestra una temprana formación de capital humano avanzado aunque las tasas de crecimiento en los últimos 25 años son menores que la de la mayoría de los países, siendo también

#### EL NOMBRE DEL JUEGO

¿Cuál es el verdadero papel de la educación en el sistema socio-económico nacional? Según el lineamiento general, la educación es una vía obligada para el crecimiento equitativo, el desarrollo democrático, la consolidación de la ciudadanía y el desarrollo personal. Sin embargo, este conjunto de relaciones virtuosas no debe ocultar el hecho de que en un país con recesiones cada vez más profundas y recurrentes (como lo muestra el ciclo económico de los últimos cincuenta años en la Argentina) no puede ser abordado al margen de la influencia de los demás factores estructurales, en especial, la generación de empleos de calidad que hagan efectivamente posible la utilización del capital humano. A partir del análisis de los retornos de la educación en el mercado del trabajo es que se deben evaluar la función de la educación como motor de desarrollo en escenarios donde predominan escasos niveles de inversión en capital físico. Esto pone en tela de juicio ciertas "verdades reveladas" las cuales afirman que la escolarización es condición suficiente para el desarrollo del aparato productivo, desconociendo que en un *sistema* capitalista las condiciones de reproducción se sintetizan en el mercado donde los bienes (incluida la educación) son mensurables por su *valor de cambio*. Que Argentina sea el país con mayor número de solicitudes de homologación de títulos en España obliga a reflexionar acerca de la medida en que una mayor inversión en educación es condición suficiente para generar una contribución positiva en el proceso de desarrollo, en un contexto dominado por las desigualdades de ingreso, la inseguridad laboral y la deficiente sanción económica de la formación académica (léase bajos salarios.)



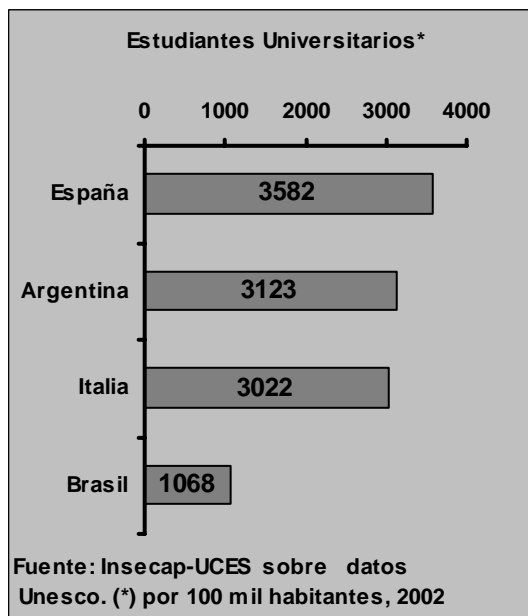
superada en el terreno de la acumulación por todos los países que componen la OCDE(FIEL 2002).

Sin embargo, aún frente al retroceso reciente de los últimos lustros la Argentina todavía conserva la más alta cantidad de estudiantes universitarios por cada cien mil habitantes de Sudamérica. Y como se puede apreciar en el gráfico, está cerca de España, por encima de Italia, y triplica al principal país de la región, Brasil.

Los altos estándares educativos de la Argentina en comparación a los alcanzados por otros países, aún los más desarrollados no se agotan en la enseñanza universitaria, alcanzan también a la instrucción terciaria de corte técnico.

En el cuadro donde se compara y rankea a escala mundial los estudiantes terciarios técnicos de los países la Argentina aparece en quinto lugar, por ejemplo, por encima de los muy afamados por este rasgo de su fuerza de trabajo, Japón y Alemania. Por lo que el cuadro muestra, con la Argentina siendo el quinto país que a escala mundial formador de técnicos, la fábrica destinada a manufacturarlos para exportación está en plena producción. A su vez,

es una fábrica con buenas perspectivas, tomando en cuenta los cambios proyectados de población -variante media- de aquí al 2050 y el valor relativo de los salarios.



El punto de referencia utilizado, el valor comparado de los salarios industriales por hora, es un parámetro adecuado porque a partir de él es que se estructuran toda la jerarquía de remuneraciones tanto para abajo como para arriba.

En función de este contraste se puede observar que objetivamente en la Argentina el mercado no está determinando un valor de cambio creciente, sino su contrario, y entonces no es posible que la educación nacional pueda generar externalidades positivas sobre el sistema económico argentino. Es ese proceso el que obliga a sospechar que en la Argentina, más allá de las coyunturas aciagas está el problema de fondo, estructural, que de no revertirse va a estabilizar la fuga de cerebros en un nivel superior.

Ranking Mundial de Estudiantes Terciarios de Carreras Técnicas de Todo Tipo (Ciencia, Ingeniería, Matemáticas, Informática) como % de la Población Total.				
País	% Total Estudiantes / Población Total	Salario Horario*	Cantidad de Estudiantes (miles)	%Cambio de Población 2005-2050***
Corea del Sur	6,2	10,41	3003	-6,7
Rusia	5,0	1,00	7224	-22,0
EE.UU.	4,6	21,83	13596	32,4
Polonia	4,6	3,14	1775	-17,2
Argentina	4,5	1,65	1767	32,6
España	4,5	14,94	1833	-1,2
Francia	3,4	21,53	2032	4,3
Inglaterra	3,4	19,24	2067	12,5
Italia	3,1	14,94	1812	-12,4
Japón	3,1	20,49	3972	-12,4
Alemania	2,6	30,86	2158	-4,7
Brasil**	1,5	2,69	2781	35,8

Fuente: Insecap-UCES, sobre UNCTAD 2005, EIU 2006. (\*)Costo salarial horario medio industrial en dólares norteamericanos de 2003. (\*\*) Brasil fue puesto fuera de ranking para comparación regional. (\*\*\*) Proyectado. ONU Revisión 2004. Cambio total de población

Antes de indagar qué tan superior, obsérvese - en congruencia con lo postulado previamente - que el mercado no está procurando posibilidades para la realización del

capital humano, y en consecuencia el bien –en este caso la educación capitalizada en un individuo- ve estropeado seriamente su valor de cambio, entonces no habría "motivación" para la capacitación en ninguno de sus niveles. Pero las estadísticas revisadas indican lo contrario.

Es por ello que es dable reflexionar si no será que la fuerza de trabajo argentina cuando encara su calificación toma en cuenta en el análisis costo-rendimiento que realiza un potencial beneficio proveniente de emigrar. De otra forma cuesta encontrarle explicación, a un tema que no es simple y no muy factible de reducir a una tasa de descuento; tema sobre el que se volverá más adelante. Se podría pensar que los argentinos apuestan al futuro mejor, pero el estudio de encuestas de opinión pertinentes dejan las aguas divididas al respecto. En la encuesta Latinobarómetro (Informe 2005) un 45% de la opinión pública argentina contestó afirmativamente cuando fue preguntada de sí estimaba que el país estaba progresando; bastante más que el promedio sudamericano que fue del 31%.

En la misma encuesta, cuando se les interrogó a los argentinos sobre si creían que sus hijos vivirían mejor, igual o peor que ellos, el 56% contestó que mejor; esta vez cerca del promedio sudamericano del 54%. Cuando se les preguntó si creían que sus padres habían vivido mejor, igual o peor que ellos, los argentinos respondieron mejor 54%; en tanto el promedio sudamericano fue del 55%. Las transformaciones generacionales, o mejor dicho, las percepciones que sobre ella manifiestan las sociedades resulta de interés, pues estas percepciones sobre el cambio intergeneracional confluyen a determinar el comportamiento hacia la democracia y el mercado. Como corolario queda que en la cuenta costo-beneficio hay una mezcla de expectativas por emigrar pero también de esperanza.

Para aislar de esta mezcla el mercado efectivo potencial de aquellos que desean emigrar y no lo han hecho, para tratar de dejar establecida una hipótesis sobre cantidad en que se puede estabilizar la fuga de cerebros, se utilizó como método la comparación del total de los votantes de ambos países registrados en la Argentina, habilitados para votar en las respectivas elecciones, aplicado sobre los casos españoles e italianos exclusivamente. De ese total se restó a los nacidos en España e Italia, estimados a 2005 según datos censales.

<b>MERCADO POTENCIAL DE EMIGRACIÓN 2006 (sólo Italia y España)</b>			
	<b>Nacidos en Italia o España</b>	<b>Electores en la Argentina</b>	<b>Argentinos con Esas Ciudadanías Residentes en el País</b>
<b>Italianos*</b>	<b>172.160</b>	<b>465.000</b>	<b>292.840</b>
<b>Espanoles*</b>	<b>98.384</b>	<b>223.458</b>	<b>125.074</b>
<b>Mercado Potencial Total</b>			<b>417.914</b>
<b>PEA del Total</b>			<b>265.466</b>
<b>Cantidad de la PEA con Alta Calificación Laboral</b>			<b>100.877</b>
<b>Con Título Universitario Según:</b>			
<b>Barro y Lee 2000</b>			<b>5.044</b>
<b>Cohen y Soto 2001</b>			<b>15.397</b>
<b>Fuente: Insecap-UCES. (*) Estimaciones sobre datos censales Indec. Electores de acuerdo a datos oficiales de cada país. La Población Económicamente Activa (PEA) fue calcula conforme el porcentaje nacional a la fecha. La estimación de l porcentaje de la PEA calificado según Dumont y Lemaître (2005)</b>			

Entonces el mercado potencial así calculado da un total de 417 mil argentinos de origen español e italiano que tienen hecha la ciudadanía como una prima de seguro vital. Si el horizonte sociopolítico se vuelve a poner feo, un porcentaje de al menos el 50% estaría dispuesto a hacer las valijas, de acuerdo al comportamiento de esa masa en la crisis de 2001. La diferencia entre el número de profesionales universitarios potenciales a emigrar entre Barro y Lee (2000) y Cohen y Soto (2001), además de cuestiones propias de metodología, estarían dadas justo porque una medición fue hecha antes de la crisis y otra en las vísperas. Como cuenta final, si se considera que la agencia de inversiones del

gobierno argentino -sitio web del Mecon- establece en 2 millones la mano de obra calificada nacional, entonces un poco más del 16% ya emigró, en tanto potencialmente el 5% esta en eso.

### Dinámica Salario Intensiva

La mayor parte de los teóricos miden el stock de capital humano por la cantidad de años de educación promedio de la educación adulta. Un alto nivel de instrucción de la población adulta no es otra cosa que la "materia prima" de los procesos de acumulación de capital humano. Si bien las cifras suelen ser utilizadas por algunos teóricos para explicar la capacidad de los países para absorber tecnología e inversiones es importante aclarar que dadas las características del índice, tiene que ser tratado cuidadosamente. El hecho de que sea un promedio que incluye variables determinadas hace muchos años no permite reflejar eficientemente los cambios de tendencia, por el contrario, las cifras demuestran una situación histórica, una suerte de elección socio-económica realizada a lo largo del tiempo.

Aquí aflora el problema del arbitraje entre la continuación de los estudios y la entrada inmediata en la vida activa de un individuo y enseguida se verán las razones. El laudo señalado esta a cargo de los jóvenes al término de su escolaridad obligatoria, y no es reducible a un simple calculo de actualización a cualquier tasa de interés. Es que si incluso, el financiamiento de los estudios estuviere automáticamente a disposición de todo el mundo, lo que esta lejos de ser el caso en la práctica, no podría cubrir más que aproximadamente el equivalente de una beca.

Téngase en cuenta que el salario de un obrero calificado, o de un empleado subalterno, sobrepasa normalmente el monto de una beca; y considerando ciertos ascensos que se registran para las actividades manuales, esta diferencia se vuelve progresivamente significativa con la duración de los estudios; sobre todo en el contexto de la sobre valuación excesiva del futuro, propia de esta categoría de edad, sumadas a las cuestiones de amor propio. De hecho, muy a menudo, el salario de un joven que no estudia no sirve solamente para darle independencia de su familia, sino que además le da la posibilidad de ayudar. Si agregamos el riesgo de fracaso, tenemos una percepción de la cantidad de elementos cualitativos e irreductibles que explican la prima considerable en la cual jugó el trabajo complejo de alto nivel más allá de toda "reducción" por los "costos de producción".

#### IMPORTANCIA DE CONVENIOS COLECTIVOS

En la medida en que las relaciones de fuerza específicas caracterizan las diferentes profesiones y categorías jerárquicas y también en la medida que las discontinuidades existan en la generación de ciertas calificaciones, en razón de vocación y talentos individuales, es necesario considerar las distancias entre las diferentes remuneraciones como un dato exógeno. Pero en la medida en que la tasa de salario refleja el equilibrio general de las fuerzas que se mueven en el mundo del trabajo, y también en la medida en que la oferta laboral de alta calificación pueda ser generada a voluntad de la materia prima bruta humana, es necesario que halla en el interior del circuito exógeno modulaciones jerárquicas endógenas, respondiendo a la diferencia en los costos de producción, a los cuales, una compensación especial, por el tiempo consagrado a los estudios y al aprendizaje, debe ser incorporado. Esta realidad la sancionan universalmente los convenios colectivos. El hecho que las recientes reformas laborales en la Argentina hayan estropeado la gradación de los convenios colectivos tiene una influencia al parecer no tenida en cuenta.

Lo cierto es que el progreso tecnológico y la inversión tienden a agotar el uso de ciertas calificaciones laborales -las más simples y toscas en las circunstancias dadas- al mismo tiempo que disminuyen su cantidad respecto tanto a la de técnicos e ingenieros como a los empleados administrativos, contables y de ventas. Este proceso sigue más arriba. En el sistema capitalista tal cual es, la diferencia positiva entre el sueldo de un ingeniero y

un operario de planta - aún un oficial- no constituye un sobresalario accidental del cual es posible hacer abstracción, sino que es un elemento que asegura el buen funcionamiento y equilibrio del sistema.

Respecto del buen funcionamiento del sistema, considérese que de la misma manera que no se remplazan los brazos por las máquinas si se trata de mantener la misma cantidad de producto por operario que se tenía anteriormente, tampoco se remplazan los brazos por cerebros si no se está seguro de obtener una mayor cantidad de producto por operario que antes. Pero debe ser una cantidad suficientemente mayor considerando la diferencia más grande en salarios que debe abonar el empresario. De aquí se sigue que tanto la tasa de progresión de la productividad por unidad de trabajo y la del incremento de la cantidad y de la calidad del trabajo confluyen en una sola: la tasa de crecimiento del producto.

De la observación de lo ocurrido a lo largo del siglo XX en la producción occidental se desprende que mientras el capital se acumuló la población económicamente activa aumentó en una proporción menor, en tanto, la cantidad de trabajo calificado que esta población fue capaz de brindar aumentó independientemente y más allá de las variaciones del número de trabajadores y del número de horas fijas (cronométricas) que esta población puso al servicio del crecimiento.

Proceso de Calificación de la Mano de Obra Occidental	
Tasas de variación porcentual anual para el período 1910-1989	
Población	0,73
Avance en años de educación formal	0,77
Avance en educación universitaria	2,12
Crecimiento del PIB	3,3
Fuente: Insecap-UCES sobre la base de Maddison A. (1987 y 1998), Denison E.F. (1989)	

Y eso es lo que ha sucedido en los países occidentales exitosos, las llamadas democracias industriales, tanto en las añejas, Inglaterra, Francia, EE.UU., como en las recientes, Italia, España. Todos los números de la tabla, que ilustra el proceso sobre el que se está hablando están referidos a los países que caen bajo la denominación de democracias industriales avanzadas.

Son los que comandan la acumulación, y por lo tanto marcan el ritmo de la historia. Las cifras de marras constituyen la base sobre la cual se edificó el análisis hecho. No obstante, las tasas sobre educación requieren ciertas aclaraciones para una mejor comprensión.

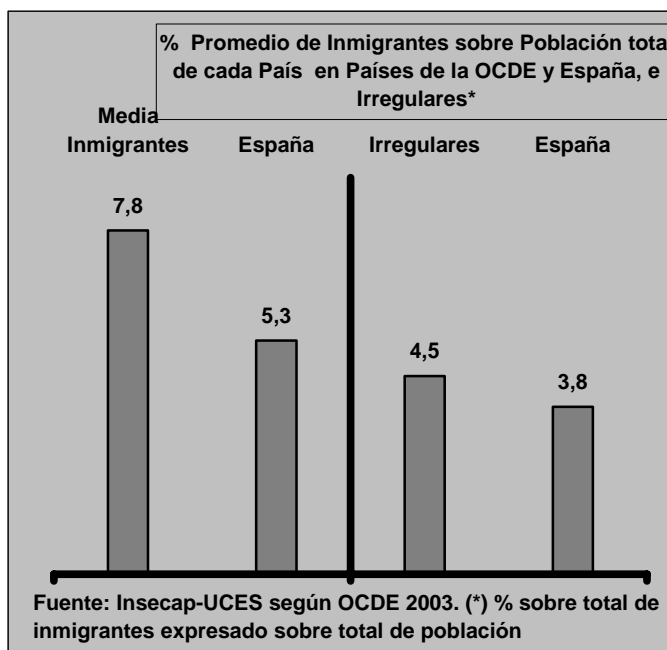
Una característica significativa de los países señalados es el esfuerzo que se registra para elevar a la a larga el nivel de formación de sus habitantes. En 1820, el nivel medio de educación formal -comprendiendo primaria, secundaria y terciaria- para ambos sexos juntos era probablemente de 2 años. En 1910 de 6 años. A principios de la década del '90 de 11 años. Para calcular este número, se toma el total de la población entre 15 y 64 años se mide la escolaridad hallada y se divide por ese total. A partir de allí se puede extraer las tasas de crecimiento anual. El mismo método se aplica para los estudios terciarios; los cuales pasaron de un promedio de 2 meses para la población de 15 a 64 años de edad en 1910, a 10,5 meses para principios de los '90. Como se puede observar en el cuadro, mientras la población crecía en el período a una tasa anual del 0,73%, la escolaridad -en tiempo de educación formal- lo hacia al 0,77% y la universitaria al 2,12%, en tanto que el producto creció al 3,3%.

De acuerdo al cuadro, el aumento del producto provino del aumento del volumen de empleo -demográfico- y más que nada del mejoramiento de la calificación laboral. El

efecto importante es que baja la relación capital / producto y por consiguiente aumenta los beneficios -se consigue más producto con menos capital-; avatar que atenuó, anuló, o sobrecompensó el efecto contrario y previo de haber invertido. En otras palabras, todo aumento del insumo trabajo, demográfico y de calificación, se tradujo, y todo indica que se seguirá traduciendo, en un aumento del producto por un alza de los beneficios; pues, además como el salario es dado en cuanto alícuota del producto, las variaciones producto / capital se identifican con las de la tasa de beneficios (Emmanuel 1978).

Las nuevas tecnologías que requieren cada día más calificación laboral, strictu sensu, resultan ser salario intensivas antes que intensivas en trabajo o capital - criterio de análisis este último muy extendido pero de muy poca relevancia práctica o teórica-, en la medida que hacen descender el coeficiente de capital por unidad de salario y no por cada asalariado. Es por eso que el producto bruto interno de las democracias industriales tiene a convertirse en salario intensivo, lo cual le da un sentido preciso al resbaladizo concepto de "sociedad del conocimiento". En realidad se debiera motejar como "sociedad del conocimiento remunerado".

Entonces, lo que mantiene firme los beneficios de las empresas -en el sentido que maximiza la masa de ganancia, y no la tasa, que no es lo mismo,- es la elevación de la calificación laboral, y por consiguiente, del salario promedio por barba y/o pollera de los empleados. Y esto debe seguir ocurriendo como hasta el presente. Es que en el sistema capitalista, resulta claro que



quien ha consagrado diez años de su vida activa a estudios destinados a cambiarle la condición de futuro obrero a futuro ingeniero no se contentará con cobrar durante los treinta y cinco años de vida activa que le restan lo que el obrero obtiene en cuarenta y cinco de trabajo, sino que solicitará al menos un suplemento destinado a cubrir los intereses del capital que ha debido gastar para subsistir durante esos diez años de estudios. Y lo obtendrá, puesto que en el sistema capitalista todo capital, por chico o grande que fuere, tiene derecho a una remuneración proporcional.

El capital tiene una sola dimensión: su magnitud, y una única ley de movimiento: la ecualización de su rendimiento a través de su empleo en usos alternativos. Cuando se trata de capital no-humano, la igualación se produce yendo de un país a otro. Cuando se trata de capital humano, sino consigue esa remuneración mayor trata de emigrar, en los días que tocan vivir desde la periferia de bajos salarios al centro de altos salarios.

### Echar la Falta

A todo esto, sucede además que en los países europeos receptores, entre ellos España, la población está envejeciendo y achicándose. Esto naturalmente hace que al proceso descrito más arriba sobre el aumento del producto proveniente del incremento del volumen de empleo -demográfico- y más que nada del mejoramiento de la calificación laboral, le falte una dimensión necesaria: la demográfica.

Ante la falta de materia prima humana para calificar, se explica el impulso dado por estos países no a la inmigración en general sino a la selectiva. Es más, la política de freno general a la inmigración está en la orden del día de la UE. El porcentaje de extranjeros en situación migratoria irregular es eso lo que indica.

Dado que el diablo está en los detalles, el asunto merece verse en pormenores. La población de Europa en 2000 era de 728 millones de habitantes. En el 2050, año que se usa de parámetro, sin inmigración la población caería a 589 millones de habitantes. Con una variante media de tasa de inmigración, aún así caería a 632 millones de habitantes. A todo esto, entre 1995 y 2000 la tasa de migración neta a Europa fue de 1,4 por mil, siendo su aporte a la tasa de crecimiento de la población de apenas 0,2 por mil. Europa en 1970 albergaba el 22,9 % de la masa mundial de inmigrantes. En 2000 bajó al 18,7%. En esta dinámica del achicamiento, España, sin inmigración verá caer su población desde los 41 millones del año 2000 a los 33 millones en 2050. Con una tasa media de inmigración en 2050 España podrá contar con 37 millones de habitantes (ONU 2003). En la variante media de crecimiento poblacional, el panorama es menos perturbador para España, pues de los 43 millones de 2005 pasaran a 41 millones en 2050 (ONU 2004). Eso siempre cebando la bomba de la inmigración por arriba de la media actual.

En los países europeos las tasas de fertilidad empezaron a caer en los '60 para estabilizarse actualmente alrededor del nivel de reemplazo que es de 2,1 hijo por mujer (ONU 2003). A 1,3 hijos por mujer la población cae por mitades cada 45 años, y es sobre eso que hoy se discute. Hay algunos puntos de vista que sostienen que esa situación de un hijo por mujer a llegado para quedarse en Europa (Kohler, Billari y Ortega, 2005). En ese trabajo, partiendo del dato que el promedio europeo de edad para la mujer primeriza es de 30 años, se argumenta que puede resultar tarde para tener un segundo hijo. Es más, si las mujeres esperan para comenzar una familia encontrarse establecidas en la vida laboral, puede darse la situación que pospongan por siempre el embarazo, más allá de su elección voluntaria. En consecuencia, es posible que la fertilidad sobre reaccione más debajo de lo que la gente naturalmente hubiese elegido. Hasta ahora, la respuesta tranquilizadora era que la posposición del primer nacimiento podía rápidamente revertirse en un segundo e incluso tercer parto a partir de justamente tener el primer hijo. La recuperación de la tasa de fertilidad estaba a mano.

Sin embargo, la hipótesis de la sobre reacción sugiere que únicamente puede haber una recuperación parcial. El comportamiento centrado en posponer podría estar bajando permanentemente la fertilidad, en vez de redistribuirla a lo largo del tiempo. Por lo tanto, algunos países de Europa, entre ellos España, puede que estén entrando en una trampa demográfica novedosa. Los europeos eligen restringir el tamaño de sus familias. Pero los factores culturales, sociales y económicos hacen que la declinación natural de la fertilidad sobre reaccione. El proceso de marras no significa que la tasa de fertilidad pueda bajar más todavía, es decir, por debajo del nivel natural alcanzado. Pero lo que sí implica es que la recuperación desde las muy bajas tasas de fertilidad actuales tienda a ser tenue o incluso resultar no-asequible.

## La Batalla

No todos ven este panorama de la misma manera o con los mismos números. Un reciente trabajo expuesto ante los ministros de Finanzas de la UE (Economic Policy Committee, 2006) encuentra, al amparo de la variante media, que la caída de la población europea es muy reducida de acá al 2050, de 457 a 454 millones de habitantes. Sin embargo, llaman la atención sobre el hecho, en ese lapso futuro y bajo las mismas hipótesis, que la población económicamente activa caería 16% (48 millones menos), en tanto la masa de jubilados aumentaría 77% (58 millones más). A España eso le significaría un aumento

del gasto en jubilaciones de 7% del producto bruto. Hay dos consecuencias de la declinación de la población. Una es sobre el producto bruto total. Otra es sobre el PBI per cápita. En el trabajo de la UE se calcula que la tasa de crecimiento anual promedio del PBI potencial del 2,4% para el lapso 2004-2010 caería a 1,9% anual para el período 2011-2030 y al 1,2% anual para los años comprendidos entre el 2031 y 2050.

En cuanto al efecto de la declinación demográfica sobre el PBI per cápita hay dos ángulos a considerar. El negativo, es que la población económicamente activa caiga más rápidamente que producto bruto total. No necesariamente sucede, y una manera de atenuarlo es elevar la edad de retiro. No obstante, la productividad puede crecer por sobre la tasa a la que lo hace el PBI per cápita. Entonces las presiones para poner en marcha nuevas tecnologías que impulsan la eficiencia laboral aumentan, y por lo tanto la productividad del trabajo puede, o mejor dicho, debe crecer más velozmente.

Sea cual fuere el diagnóstico, o las conjeturas que se barajen, lo cierto es que España y los europeos enfrentan la declinación de la población en general; y en consonancia, de la económicamente activa. Si se acepta la hipótesis de la sobre reacción a la baja de la tasa de fertilidad, fuera de desplazar la edad para jubilarse les quedan pocas acciones más que no alteren el orden global establecido. Una es alentar la inmigración. Otra, desplazar parte de la producción a la periferia poblada y desempleada. En ambos casos, se trata de seguir disfrutando de los beneficios del desarrollo desigual.

Los europeos para atender los 48 millones de trabajadores que les van a faltar y los 58 millones jubilados que tendrán que mantener de aquí al 2050, y como vino sucediendo hasta ahora, usaran una y la otra. Es decir ahondaran su perfil batallador por el talento global. Porque dado el proceso socio-político y económico en que están sumergidas las democracias industriales, el cual se refleja en el alto nivel tecnológico alcanzado engarzado en la dinámica salario intensiva, no pueden sino recurrir a la mano de obra calificado de la periferia y muy marginalmente a la de menor calificación. Como si se tratara de la Guerra de la Galaxia Productiva, la Batalla por el Talento ha comenzado. Porque dado que se trata de una Europa de Naciones, sería algo ingenuo

#### OFFSHORING & OUTSOURCING

Outsourcing significa que las empresas trasladan el trabajo manual que realizaban internamente a otras empresas. Donde ese trabajo debe ser hecho implica una decisión diferente. Si es fuera del país es offshoring. Las consecuencias del offshoring, que por abuso de lenguaje normalmente se los llama outsourcing, sobre los intereses de los trabajadores del centro esta en pleno debate. Nada menos que dos pesos pesados del análisis económico como Samuelson (2004) y Bhagwati (2004) discrepan de medio a medio. Para Samuelson, el offshoring al alentar y posibilitar las mejoras en la productividad en el país pobre receptor pueden reducir el precio de las exportaciones del país rico lo suficiente como para afectarlo, a pesar del aumento en la cantidad de mercancías ahora más baratas. Esto puede hacer que no sólo algunos habitantes de los países desarrollados emisores pierdan sino que empeore las condiciones del país en su conjunto. En cambio, Bhagwati, en el plano teórico sostiene que del offshoring, se obtienen las mismas ventajas que prescriben los teoremas neoclásicos sobre el libre comercio de mercancías. Encuadra la evidencia empírica sobre el offshoring y en términos de su discutible lógica -pero coherente con ella- demuestra que el proceso del mundo como una sola máquina, con la parte barata en la periferia, es de alcances muy limitados. En todo caso, si es malo, es muy poco malo. Por cierto, más allá de las disputas de pizarrón, el offshoring sigue su marcha, impulsado por la debacle de la demografía, y que este debate tenga lugar no es para un sí o un no, sino para como hacerlo más beneficioso para el centro. Por su parte, en países de la periferia como la Argentina -caso de país receptor-, de buena calificación laboral con alto desempleo y bajo salarios relativos, el offshoring profundiza el proceso de sobre calificación laboral. Un porcentaje importante de los puestos de trabajo son ocupados por empleados cuya capacitación es superior para el trabajo que hacen, eso sí remunerados al valor salarial de la menor calificación (Mauricio, R, 2005). La batalla por el talento también la dan por ese lado.

suponer que en el margen que le dejen los acuerdos de base no disputaran entre sí duramente.

La relocalización implica que de los 30 millones de empleos industriales que tiene Europa hoy, dos tercios pasen a la periferia como respuesta a la declinación de la población y el aumento de la productividad. En 1820, por ejemplo, el 70% de los trabajadores norteamericanos eran agricultores; hoy solamente el 2% trabaja en el campo (Maddison, A. 1998). Si todos esos trabajadores hubieran permanecido apegados a la tierra, EE.UU., sería ahora un tanto más pobre. Lo mismo está sucediendo hoy con el sector manufacturero. Es que el empleo manufacturero en el mundo desarrollado, una vez el motor del crecimiento, viene desde hace largo tiempo declinando por un pendiente achatada. Cálculos realizados por The Economist (29 de septiembre de 2005) sugieren que el sector manufacturero de los países desarrollados ocupa alrededor del 10% del total del empleo. No obstante, la producción industrial continúa expandiéndose en la mayoría de los países desarrollados.

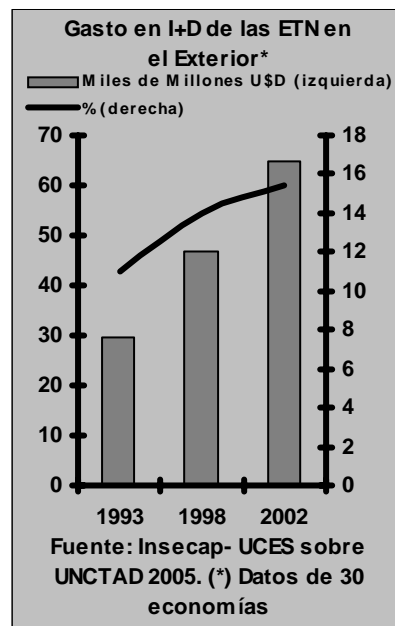
Ese crecimiento continuo en la producción industrial muestra que la caída en los empleos del sector no ha sido causada por una masiva sustitución de bienes locales por mercaderías importadas de la periferia. Esto ha sucedido porque las empresas del mundo desarrollado han reemplazado trabajadores con nuevas tecnologías que impulsan la productividad y desplazan la producción hacia el modo cada vez más salario intensivo. Junto a las empresas, los trabajos de baja calificación laboral se han ido al exterior. Alto valor, Investigación y Desarrollo (I+D), diseño y marketing, han continuado permanecido en los países desarrollados.

#### MERCADO DE I+D DE LA PERIFERIA

El gasto en I+D de las filiales extranjeras en todo el mundo aumentó de una cifra estimada en 30.000 millones de dólares en 1993 a 67.000 millones en 2002. Sin embargo, la internacionalización no es nada nueva; lo que sí es una novedad, a tenor del informe de la UNCTAD, es el traslado de una parte cada vez mayor de la actividad de I+D a los países en desarrollo.

El 69% de las empresas que participaron en la nueva encuesta de la UNCTAD prevén un incremento del gasto en actividades de I+D realizadas en el extranjero con respecto al gasto total en I+D; solamente el 2% esperan lo contrario. Esa encuesta es uno de los principales argumentos de la UNCTAD.

Un estudio de la consultora Booz Allen Hamilton (2005) realizado sobre 1000 empresas en 2004, encuentra que el conjunto de esas ETN



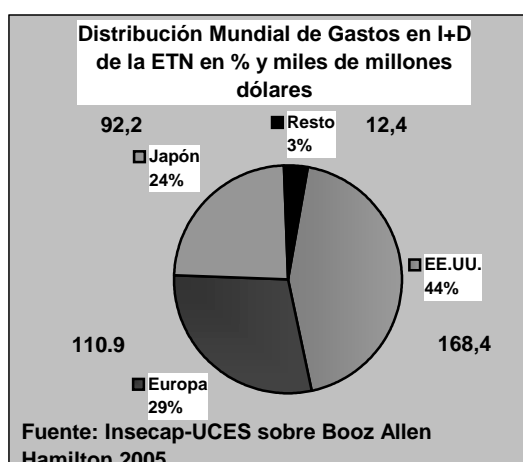
gastaron un total de 384 mil millones de dólares en I+D., lo que supone que esas empresas significan entre el 80 y 90% de la inversión global privada del rubro y el 60% del total mundial, es decir lo gastado por los gobiernos por sí o por terceros. El estudio refiere que las ETN han aumentado al 6,5 % anual los gastos en I+D desde 1999, pero eso no crea dividendos para los accionistas. Expresan que "Hemos encontrado escasa relación estadística entre el gasto de I+D y los resultados empresariales. No hay una relación discernible entre el nivel de gasto y la mayoría de los conceptos que miden el éxito corporativo. El dinero no compra resultados." Lo que se percibe es que las ETN hay entrado en una carrera frenética en gastos de I+D, y como nadie puede llamar al orden y detenerlos en conjunto mientras se estropean los valores bursátiles, entonces es menester bajar los costos hasta que los tiempos amainen. De ahí que no resulte sorprendente que el Secretario General de la ONU, Kofi Annan, afirme en el prefacio del informe de la UNCTAD que "En la actualidad, las empresas ven en algunos países en desarrollo una fuente esencial, no sólo de mano de obra barata, sino también de crecimiento, conocimientos especializados e incluso nuevas tecnologías". Curioso razonamiento para alguien empeñado en los "Objetivos del Milenio", que son abatir la pobreza mundial. Combatir la pobreza con bajos salarios no luce como idea brillante.

No obstante, en el proceso del (I+D) hay algunas novedades a considerar relacionadas con los avatares de la calificación de la fuerza de trabajo y su distribución a escala mundial en la batalla global por el talento a bajo precio. Al respecto, en el último informe de la UNCTAD sobre inversiones mundiales (UNCTAD, 2005) se da a conocer que las empresas transnacionales (ETN) no se limitan en la actualidad a internacionalizar las actividades de producción, sino que además están trasladando una parte cada vez mayor de sus actividades de investigación y desarrollo (I+D) a ciertos países en desarrollo. Las ETN ocupan una posición dominante en la actividad mundial de I+D. Los estudios empíricos sugieren una relación directa entre la I+D y el crecimiento, aunque desde el punto de vista sostenido en este trabajo como condición necesaria, no suficiente; y necesaria en el sentido de inevitable. Entendidas bajo las condiciones señaladas, no necesariamente formando parte de la estructura analítica de los trabajos empíricos aludidos, las repercusiones de largo plazo sobre el crecimiento económico del gasto público y privado son robustas y significativas (Guellec y van Pottelsberghe, 2004).

A las ETN en 2002 les correspondió aproximadamente la mitad de los 677.000 millones de dólares que se invirtieron en actividades de I+D en todo el mundo, y más de los dos tercios de toda la I+D del sector empresarial. El informe de la UNCTAD prevé que la tendencia hacia una internacionalización cada vez mayor de la I+D es probable que continúe, dado que los factores subyacentes continuarán aportando a las ETN razones de peso para buscar nuevos emplazamientos para sus actividades de I+D.

De acuerdo a un estudio realizado sobre 200 ETN, de EE.UU., Europa y Japón (Edler, 2002) se calculó en nueve los factores subyacentes mencionados, aquellos que comandan la expansión de la actividad de I+D en ciertos países en desarrollo a consecuencia del aumento de la competencia, que obliga a las empresas a innovar más con menores costos. Los tres motivos más importantes -extraído del panel de 200 ETN- que los llevaba a internacionalizar la I+D resultaron: a) adaptar la tecnología foránea a los requerimientos del mercado local; b) la disponibilidad de investigadores a menor costo; c) el proceso de aprendizaje de los mercados foráneos líderes y sus consumidores para ser aplicados a los de menor cuantía. A conclusiones afines se arribó en otro estudio realizado sobre las empresas más grandes y que más gastan en I+D, a lo que se agrega el fuerte interés demostrado en tomar contacto con la tecnología local (Roberts 2001).

La reciente expansión hacia la periferia de la I+D sugiere que una nueva serie de impulsos, primordialmente el costo y la disponibilidad de fuerza de trabajo altamente calificada ad hoc, se han convertido en crecientemente importantes. Los aumentos en los gastos de I+D, junto con la intensificación de las presiones para cortar costos y poner rápidamente nuevos productos en los mercados, están forzando a las ETN a buscar la manera de hacer la investigación más expedita, derivar a terceros trabajos que no hacen al núcleo central de actividad y localizar la I+D en países de bajo costo y con amplia cantidad de científicos. Esto último resulta más significativo cuando las ETN no consiguen la cantidad suficiente de esa mano de obra altamente calificada y especializada en sus propios países (DIHK 2005; EIU 2004). Sobre este último punto, se ha calculado que en la Unión Europea hay un faltante de 700 mil científicos e ingenieros, necesarios para conservar el objetivo de mantener en un promedio anual del 3% del PBI a la I+D (FT 2005).



De manera que los gobiernos de los países europeos, aguijoneados por las necesidades de sus grandes empresas de contar con investigadores y científicos y con trabajadores calificados, deben recurrir a la población de la periferia para vérselas con los problemas generados por la demografía y por el proceso de acumulación de capital en sí. Pero hay un par de contradicciones peliagudas que deben sortear.

Ese movimiento sólo puede tener lugar conforme el pacto nacional que sostiene las democracias industriales lo consienta. Específicamente, siempre y cuando queden a resguardo los intereses de las privilegiadas clases trabajadoras de los países centrales. En esta dinámica, cuando los sindicatos de los países industriales se empeñan en identificar a las ETN como una fuente de potenciales peligros para los intereses de la "aristocracia obrera" conformada por la mano de obra de los países desarrollados, su argumentación en términos generales es correcta y bien fundada.

Efectivamente, en la etapa de maduración de las inversiones en el extranjero, la cual está caracterizada por un excedente de entradas en concepto de dividendos e intereses sobre las salidas de fondos para nuevas inversiones, el conjunto de la clase trabajadora de los países desarrollados sufre los perjuicios que la importación de bienes y servicios acarrea sobre el nivel de empleo y salarios.

En tanto, esta crítica es una crítica de los trabajadores de los países "madre" de las ETN, resulta una crítica consistente e irrefutable. Lo mismo les va a suceder o está sucediendo con investigadores y científicos aplicados. Después de todo, los intereses de la aristocracia trabajadora de los países desarrollados no tienen porque corresponderse con los intereses generales de la humanidad (Emmanuel, 1985).

#### INMIGRANTES Y EXPORTACIONES

El economista J.E. Rauch (2001) calcula que "un 10% de aumento en la inmigración hacia EE.UU., incrementaría las exportaciones norteamericanas hacia el país de origen en un 4,7% mientras que las exportaciones del mismo país de origen hacia EE.UU. crecerían un 8,3%." Similar estimación hizo para Canadá, y bajo la misma hipótesis del 10% de aumento de la inmigración, Canadá exportaría hacia el país de origen 1,3% e importaría 3,3%. No conocemos si similares cálculos han sido realizados para la Argentina. No obstante, al respecto es interesante notar que las exportaciones hacia España punta contra punta entre 2001 y 2004 subieron 23%, y las importaciones bajaron 28%. Aplicando la hipótesis de Rauch se puede decir que una parte del empujamiento se debió al aumento de las migraciones, como así también acerca de la amortiguación en la caída en la demanda de importaciones españolas. Aunque el efecto por autonomasia lo ejerza el tipo de cambio, no todo es tipo de cambio.

#### Arsenal Convencional

En consecuencia las armas del arsenal con que cuentan los gobiernos europeos no son muchas; entre ellas la política migratoria selectiva. Por ejemplo, en materia de selectividad el 5 de julio de 2005 el gobierno español presentó el "Catálogo de Ocupaciones de Dificil Cobertura" que permite, por vez primera en la península ibérica, disponer de un instrumento que determine la situación nacional de empleo y, a su vez, la contratación de trabajadores extranjeros cuando no existan en el mercado de trabajo demandantes adecuados y disponibles. Pero tras estos "catálogos", de usos extendido en los distintos países de la UE la disputa por el talento se dirige sobre la base de subsidios al inmigrante y al empleador. El siguiente cuadro, con unos pocos ejemplos, calibra el tenor de tales políticas, sostenidas por todos los países de la OCDE.

Dinamarca	Hay un régimen especial para expatriados aplicable por las empresas danesas. En caso de contratar un trabajador universitario, el impuesto sobre el salario baja al 25% en lugar de las tasas usuales que van del 39% al 59%.
Francia	Estableció recientemente una excepción de 5 años del pago de impuestos a las ganancias para aquellos profesionales contratados en el exterior
Holanda	Le da a los empleadores una excepción fiscal por diez años para contratar profesionales extranjeros del orden del 30% y un reembolso al trabajador con chicos en edad escolar
Suecia	Los profesionales considerados necesarios no pagan impuestos a los ingresos por el 25% de sus primeros salarios anuales. El beneficio es por 10 años.
Fuente: Insecap-UCES sobre Ernest & Young 2001	

Pero los europeos no se contentan con gastar subsidios en extranjeros o encontrarse en problemas serios para poder conciliar los intereses de sus grandes empresas con la de sus trabajadores, u observar, por un lado, como se les desarma el complejo científico tecnológico que sostiene la innovación, y por el otro como le aumenta potencialmente la cuenta en subsidios para científicos e investigadores extranjeros que les hacen falta. Por lo tanto, la orden del día en materia de política de migraciones en la UE es bajar el costo de procurarse los trabajadores foráneos. En realidad, se puede percibir que el objetivo es organizar a escala mundial el trabajo temporáneo. Es lo que anda dando vueltas en el ámbito de la Unión Europea a socaire de la "Directiva Bolkestein"<sup>1</sup>, por la cual cualquier empresa de servicios podría establecerse con muy pocos trámites en cualquier país de la UE y desplazar a sus trabajadores con ella sin importar la nacionalidad y eso incluye a los extracomunitarios, los cuales serán únicamente amparados por las leyes laborales del país de origen.

Según sus defensores, la "Directiva Bolkenstein" se redactó para facilitar la prestación de servicios temporales entre regiones fronterizas y el principio del país de origen - punto principal en disputa- se ha introducido para evitar los numerosos obstáculos burocráticos que los trabajadores autónomos tienen que afrontar para prestar servicios de muy corta duración. En ningún caso, dicen sus trompeteros, dicho proyecto tiene ni la vocación ni la capacidad de alterar los sistemas sociales de cada Estado miembro.

Para alcanzar dicho objetivo, el proyecto de Directiva introduce una serie de mecanismos jurídicos novedosos entre los que se encuentra el muy controvertido "principio del país de origen". Los detractores del proyecto se amparan en este principio para agitar la amenaza de "dumping" social. Sin embargo, la directiva Bolkenstein solo se dirige a trabajadores independientes, no a trabajadores asalariados, cuyo régimen está regulado por otra directiva que establece con una claridad meridiana que los trabajadores asalariados que trabajen en otro Estado miembro de la UE en el marco de la prestación de servicios estarán sometidos a las condiciones salariales del país de destino. En segundo lugar, el principio del país de origen solo se aplica a las prestaciones de servicios temporales no a los prestatarios de servicios que desean instalarse en permanencia en otro Estado miembro.

En caso de instalación permanente, el prestatario de servicios estaría sujeto a las normas del país de destino. Si se aplican los principios del proyecto de Directiva a la situación ficticia del empresario español que pretende construir una fábrica en Francia y

<sup>1</sup> El nombre se debe a Frits Bolkenstein, comisario de Mercado Interno de la Comisión Prodi, y fue presentada el 13 de enero de 2004.

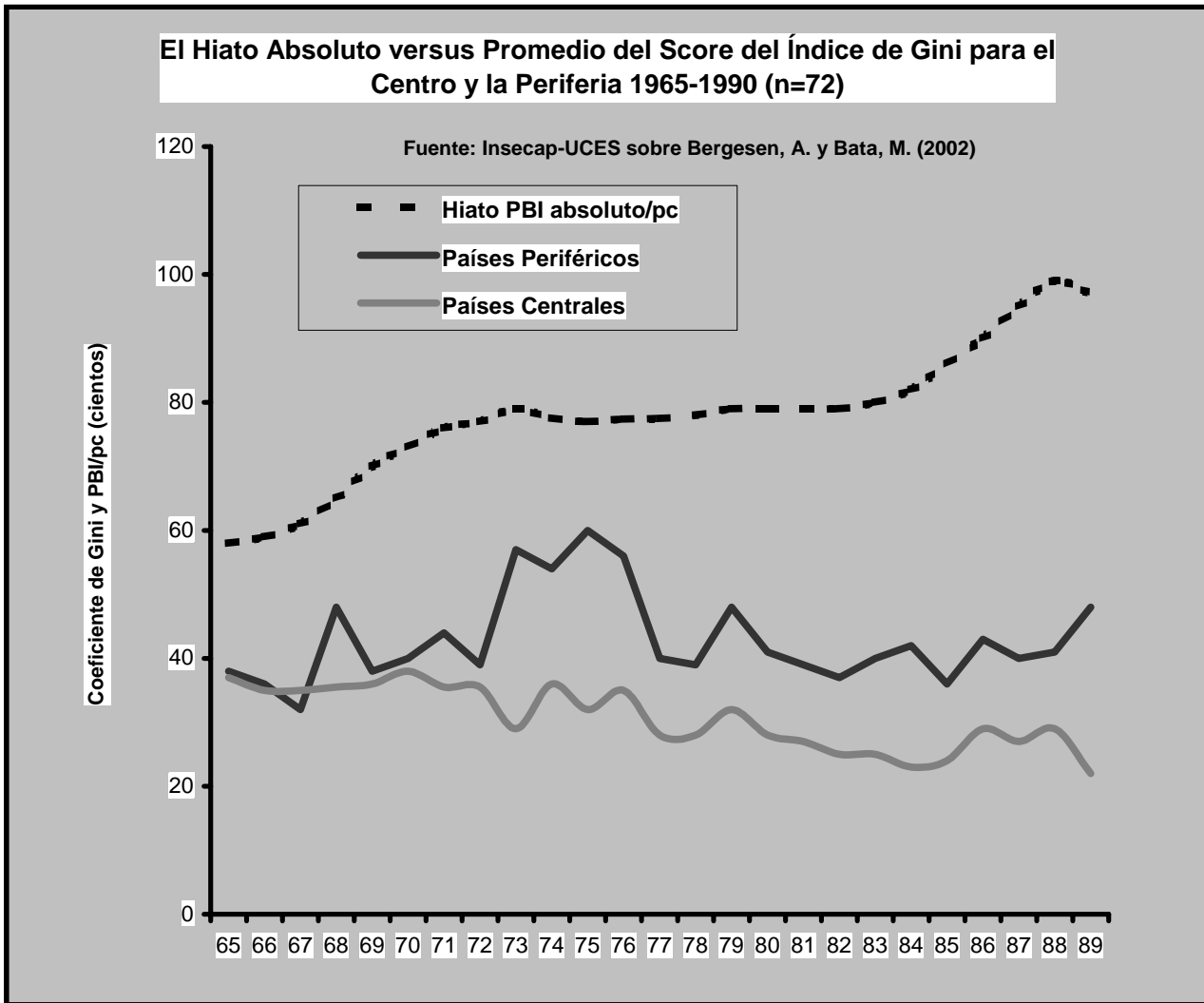
trasladar unas decenas de trabajadores argentinos radicados en España a Francia, dicho empresario estaría plenamente sujeto a la legislación francesa (ya que no se trata de una prestación temporal) y tanto el régimen laboral de los obreros argentinos radicados como la instalación de dicha fábrica estaría sometida exclusivamente al derecho francés.

Si el empresario español decide prestar un servicio de manera temporal en Francia con mano de obra "importada" de España -pero radicada de la Argentina-, los trabajadores seguirían sometidos al régimen francés y en cambio, las normas relativas a la capacidad del empresario para prestar dichos servicios sería sometida al derecho español. Por lo tanto, el riesgo de "dumping social" parece diluirse. El ámbito de aplicación de dicho principio es de por sí muy limitado: solo se aplica a prestaciones de servicio temporales, no al establecimiento permanente en otro Estado miembro ( Ballester, R. 2005).

El grito en el cielo que pusieron las organizaciones de trabajadores europeos es porque si bien la Directiva fractura el sector laboral, no les aseguraron que el segmento temporáneo destinado primordialmente a los inmigrantes no les funcione bajándoles los salarios. Cuando eso sea negociado, si es que es posible y no se ve porque no, y a medida que decline la población económicamente activa la actual Directiva Bolkenstein o una sucedánea madurará como norma del derecho positivo comunitario. Está en la naturaleza de las cosas. A propósito, en el marco de incentivos fiscales a la inmigración calificada señalado, la "Directiva Bolkestein" logra bajar el costo fiscal al tratar de que se provea mano de obra calificada en Europa a valores del Tercer Mundo.

Este tipo de propuestas tiene su correlato en el ámbito mundial. También alentada por los europeos, pero no sólo por los europeos, en la reciente y apocada reunión de la OMC, en Hong Kong, de la ronda Doha, se discutió el tema engarzado en lo que técnicamente se denomina "modo 4" del comercio de servicios que refiere a trabajadores calificados que pueden ir temporalmente hacia otro país, pero siempre bajo la férula de su legislación laboral nacional, lo que incluye los salarios (OMC, 2005). En el párrafo 1 del comunicado de Pakistán, donde la OMC trató en extenso el tema, se manifiesta que: " El Programa de Trabajo de Doha, así como el Paquete de Julio de 2004, reconocen la importancia que se otorga a esta cuestión", En tanto que en el párrafo 2 con todas las letras se deja constancia que: "Reiteramos que el modo 4 puede considerarse un mecanismo facilitador para adecuar la demanda mundial de mano de obra a la oferta. Para que los compromisos en el modo 4 permitan en la práctica que los países en desarrollo hagan realidad sus posibilidades de exportación, es necesaria la libertad de movimiento de los trabajadores temporales en todo el mundo, en lugar de limitarla a cualquier región geográfica que sea. Los proveedores de servicios en el modo 4 pueden desplazarse con facilidad a los países receptores durante un plazo corto y regresar sin falta a sus países de origen."

En esta lógica no hay derecho a residencia del inmigrante temporal (Oonagh Sands,2004). Es decir son como cápsulas migratorias que se introducen en el sector laboral. Para el caso considérese el asunto de la deficiencia señalada más arriba de los 700 mil científicos e ingenieros que tiene Europa. Si un porcentaje sustancial de los 700 mil entra por el modo 4 -en la situación hipotética que se ponga en marcha- los europeos, norteamericanos y japoneses lograrían productividad científica del Primer Mundo a Precios del Tercero. Por extravagante que parezca, la realidad es lo que es.



Esta dinámica de la periferia expulsando mano de obra calificada hacia las necesidades de acumulación del centro - del cual los argentinos en España es un ejemplo- se da por el sólo hecho del funcionamiento del sistema-mundo realmente existente, marcado a fuego por el desarrollo desigual (Emmanuel, 1972). Es de por sí barato, y lo que tratan de hacer mediante las políticas migratorias selectivas y las distintas propuestas para organizar a escala mundial el trabajo temporal, es abaratarlo aún más. Es decir adelgazar los costos que insume la batalla global por el talento. Las naciones siguen siendo tales, sobre todo las naciones desarrolladas -la Unión Europea es la "Europa de las Naciones", conforme la clásica formulación gaullista- y en tanto que tales disputan el talento global.

En este funcionamiento, si la periferia crece, lo hace a costa de aumentar la desigualdad interna en los países que la conforman. Es así como no es la desigualdad entre las personas que hace crecer desigualmente a los países, sin embargo la desigualdad global impulsa la desigualdad entre las personas de un país o de los países pobres. El sistema global, entonces actúa como totalidad. En el gráfico se observa el único periodo de más de un año en el cual el hiato global declina - por la diferencia positiva entre el PBI per cápita de la periferia respecto a del centro - es asimismo el único periodo en donde se registró la más alta desigualdad en los países periféricos.

Este programa de acción destinado al desarrollo del subdesarrollo está claramente bienvenido en el citado una y otra vez- en este trabajo- informe de la UNCTAD (2005). En el capítulo III se lee que "Las grandes aperturas a los flujos de capital y comercio no reducen la necesidad por los esfuerzos locales por la tecnología; al contrario...Más aún, no es únicamente por la orientación exportadora de las manufacturas que resulta necesario ser competitivo; las manufacturas vendidas al mercado doméstico tienen que competir contra las importaciones. Los servicios orientados a la exportación y las actividades primarias necesitan usar nuevas tecnologías para continuar siendo competitivos en el mercado mundial(pág. 161)."

Esos conceptos funcionan como una racionalización de una práctica contraria a los intereses de la periferia. En ese contexto, la desigualdad ha sido explicada en términos de crecimiento económico, cambios demográficos, problemas con la democracia, dualismo. En todos estos enfoques, prácticamente fue desatendido de hasta dónde el diferencial de desarrollo entre las naciones está correlacionado con, o tiene efectos sobre, la distribución del ingreso en el interior de un país periférico (Bergesen, J. y Bata, M. 2000) .

Y el sistema mundo se estabiliza o busca estabilizarse en su propia dinámica. Que la tendencia inmanente del sistema sea incorporar abaratando mano de obra calificada de la periferia no significa automáticamente que lo consiga. Hay que batallar para ello y sintetizar las contradicciones del sistema. Todos los días hay noticias sobre la "economía del conocimiento". No menos cotidiana son las informaciones que giran en torno al capital humano destacando su importancia decisiva para el crecimiento. Lo único que se evita es señalar para que tipo de crecimiento.

Estos datos de la realidad dicen que en el análisis de los avatares de los argentinos en España hay que leer las tendencias mundiales de las migraciones. La disputa por la mano de obra calificada, por el talento global, todo parece indicar que está a la orden del día, aunque ciertamente soterrado y sin mucha prensa. No obstante, queda preguntarse bajo que condiciones y a que tasa anual la Argentina seguirá perdiendo mano de obra calificada.

#### INADVERTIDO

Lo que parece no advertirse en el Informe de la UNCTAD son dos puntos que valen considerarse. El informe de Booz-Allen -sin explicitarlo ni proponérselo- da las razones de la relocalización de la I+D. Se está gastando demasiado en vista de los intereses de los accionistas y la consultora manda parar. Las ETN en vez de frenar, van a la periferia. Pero al contrario de lo que sugiere la UNCTAD, no hay oportunidad de cambio tecnológico en la periferia pues se seguirá patentando en el centro. Son las reglas de juego. Sucede que el grueso, grueso de la innovación tecnológica- medida por obtención de patentes en EE.UU. en 1997- son hechas por cinco países. El 85% de la población mundial que no habita esos cinco países sólo patentó ese año el 0,7% del total (Sachs, 2000). En ese escenario la tendencia de encapsular migratoriamente a los científicos para ser exportados desde la periferia al centro suena como lo más relevante.

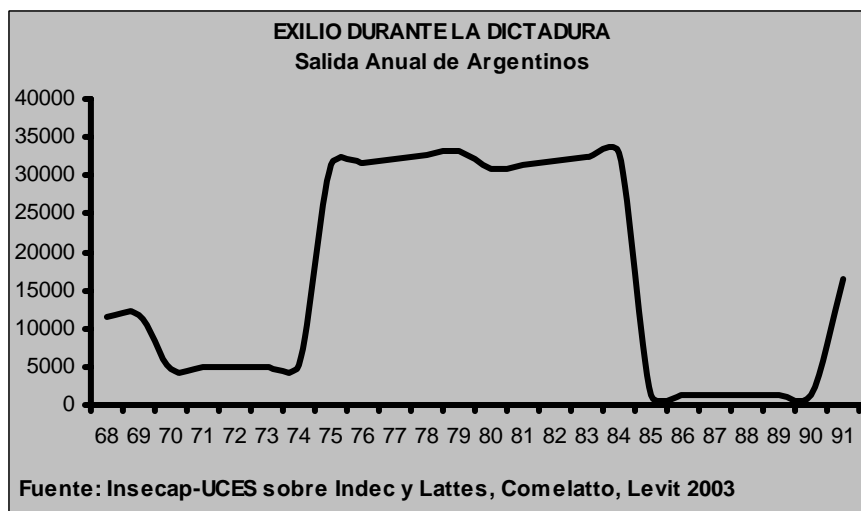
## El Árbol de la Cantidad



Habiendo dado cuenta del bosque de la calidad, es menester abocarse al árbol de la cantidad. Al respecto la salida de los argentinos hacia España se inscribe en la tendencia general de la emigración vernácula. A partir de los '60 y acentuándose hasta hoy, se fue materializándose un significativo flujo de argentinos que emigran hacia los países desarrollados. No obstante, a raíz de la honda crisis que se desató en diciembre del 2001 la salida de argentinos que emigran hacia el exterior reconoce un envión ignorado hasta ese momento. Y ese envión tuvo en España un destino primordial. Entre 2000 y 2004 emigraron 283. 211 argentinos de los cuales 162.528, el 42,6%, se fue a España.

**CENSO**  
A mediados de 2004 en el ámbito del Ministerio del Interior, se dio curso por medio de la Internet al Primer Censo de Regularización de Argentinos en España. El que tenía interés en ser censado debía poseer una cuenta e-mail. Entonces se registraba. Así por medios electrónicos se tomó el pulso a los argentinos en España. Los que mandaron mails fueron 16.829, quedando así registrados, en tanto, de ese total contestaron el cuestionario del censo 13.191.

La diferencia importante es que hasta la crisis reciente los grandes saltos en la tendencia se debían al irrespirable clima que creaban las dictaduras. Las causas económicas empezaron a tallar fuerte a partir de 2001. Sin embargo, en un reciente reporte de la Organización internacional de la Migraciones (OIM 2006) se señala que "Como la economía argentina se ha recuperado hay ciertas evidencias de una declinación en la emigración de los nacionales, incluyendo el retorno de personas que se habían ido al exterior; pero las dimensiones precisas de este fenómeno aún no son bien conocidas."



Sobre este panorama cuantitativo que se ha serenado caben dos preguntas. Una proviene justamente del censo realizado por el gobierno argentino a mediados del 2004 a los

argentinos residentes en España (Novick y Murias, 2005). La otra es cuánto sería el número adecuado o aceptable de argentinos en el exterior, pues resulta esperable - por fuera de toda crisis- que un porcentaje de los nacidos en un país quieran irse a vivir a otro, atendiendo razones de -para darle un nombre a algo que no lo tiene - de cultura global; o mejor, de malestar o bienestar generados por la cultura global.

Uno de las preguntas claves del censo indagó por la vuelta a la Argentina de los emigrados siempre y cuando la tormenta sobre el horizonte socio-político-económico amaine, el 8% sostuvo que volvería definitivamente si le dieran gratis el pasaje, en tanto el 47% dijo no saber si volvería y un 32% afirmó que sí regresaría. Como problemas importantes para retornar a la Argentina, los encuestados manifestaron el desarrollo personal, las pocas expectativas y la inseguridad. Las tres causas citadas sumaron un 55% del total de los motivos argumentados. Un 11% apuntó a la falta de trabajo como razón principal, y los bajos salarios únicamente significaron el 17%. Huelga aclarar que de arranque que el 95% manifestaron estar bien en España y cerca del 70% no regresaría a la Argentina, aún si tuviese trabajo. Eso siempre y cuando las cosas no cambiaran como se vio. La articulación entre la colectividad española en la Argentina y los argentinos en España, la confirma los encuestados al responder el 29% que sus familiares son españoles y el 44% decir que tiene ascendencia española.

La edad promedio de los registrados es de 33 años. El 84% de los registrados tiene 3 años o menos de permanencia en España. En relación con el nivel educativo, el 79% tiene estudios secundarios completos, el 36% ha iniciado estudios universitarios, pero solo el 12% de ellos los ha finalizados. El 75% de las personas registradas tienen en la actualidad trabajo, y el 84% ha trabajado en los últimos 12 meses. Con relación a los rubros en que se desempeñan, un 33% del total lo hace en servicios, especialmente hotelería, turismo y restaurantes, seguido por la construcción. De los que tienen trabajo, el 71% afirman que sus empleadores estarían dispuestos a contratarlos, y un 27% contesta que no sabe si sus empleadores los contratarían, mientras un 2% asevera que no los contratarían. Un 29% ha iniciado trámites de residencia y un 31% de permiso de trabajo. El 95% dice que no participa en organizaciones de residentes.

### El Parámetro

Para razonar en términos de las tendencias de los flujos, en este caso migratorios, metodológicamente resulta necesario afinar un punto de referencia, respecto del cual se pueda decir cuánto es más, cuánto es menos.

En otras palabras, al interrogar sobre cuanta sería la cantidad normalmente esperable de argentinos que se fueron a vivir al exterior, no porque descrean de su futuro en el país sino porque se sienten mejor en otro destino y así diferenciarlos de aquellos que se fueron corridos por la crisis, entonces -valga insistir- se necesita un parámetro.

#### CONTAR EXPATRIADOS

Identificar y contar los argentinos emigrados no está exento de dificultades. Diferentes métodos generan diferentes estimaciones. Tres son los métodos más usuales de estimación, cada uno con sus respectivas ventajas e inconvenientes. 1) Estadísticas de personas registradas en los consulados y embajadas. 2) Censos practicados en los países receptores. 3) Compilación de estadísticas de los países receptores. Por ejemplo, el primero viene con las omisiones de lo no registrados que no son pocos. El segundo presenta la dificultad de que los censos no están preparados para los irregulares. Así las estimaciones son aproximadas, pero confiables en tanto y en cuanto los métodos estadísticos hacen la tarea de minimizar los errores. De acuerdo a datos consulares, actualmente los argentinos en el exterior totalizan las 657.201 personas, en cambio por información censales y análisis estadísticos la cifra es de 910.552 personas.

Datos Consulares para España al 31-12-04			
Consulados	Registrados	Estimados*	Total
Barcelona	16700	65178	81878
Madrid	20350	10148	30498
Vigo	8619	30000	38619
<b>Totales</b>	<b>45669</b>	<b>105326</b>	<b>150995</b>
Fuente: Insecap-UCES sobre datos de la DGC de la Cancillería Argentina (*) Por Cancillería			

En ese aspecto, parece de sentido práctico reflexionar a partir de los datos que aportan sobre la materia la experiencia de países exitosos. Considérense tres casos: EE.UU., Francia y Suiza, para luego compararlos con la experiencia Argentina. Los norteamericanos tienen el 1,1% de sus compatriotas viviendo en el exterior, en tanto los franceses el 2,3% y los suizos el 11%. Es claro que en el caso francés, pero especialmente en el caso suizo pesa mucho en el número a los que los propios estados consideran sus ciudadanos a pesar de haber nacido en el exterior por llevar la sangre de un emigrado.

El caso norteamericano tiene, en consecuencia, la virtud de ser un país formado por inmigrantes como la Argentina, y fundamentalmente se trata de la nación más rica del planeta, y por lo tanto no es esperable que al grueso de esa masa de inmigrantes los impulse la búsqueda de mejores horizontes económicos o la huída de hondas crisis políticas. Por lo tanto, este 1,1% de los norteamericanos reúne los requisitos para configurar un buen punto de referencia empírico. Razonando en los términos que propuestos, hipotéticamente hay que asumir que el 1,1% de la población de cualquier país -incluido la Argentina- está destinada a emigrar.

Ahora bien, en los 50 años que van desde 1954 hasta 2004 la suma de los flujos de emigración de los nativos argentinos alcanza un total de 1.034.631 personas. Suponiendo por hipótesis que estos nativos emigrados mantienen en los países de residencia en que han recalado un comportamiento de la mortalidad similar a la de los argentinos que residen en el país que nacieron, para el año 2004 el stock ajustados de argentinos en el exterior estaría estimándose en 910.552 personas, con un acentuado componente masculino (Lattes, Comelatto, Levit, 2003).

Por lo tanto relacionando el stock ajustado con la población argentina de 2004 se llega a que el 2,4% de la población argentina está emigrada. En el año 1990 esa proporción era del 1,6%. En consecuencia, al descremar el 2,4% conforme utilizando el parámetro norteamericano definido del 1,1%, queda que se enfrenta una población argentina emigrante neta del 1,3%, o del 54% del stock de 910 mil argentinos que hay emigrados. De manera que los datos aportados por el censo español acerca de cuantos argentinos estarían dispuestos a regresar en caso de que las cosas mejoren concuerdan con ese 54% estimado a partir de los parámetros seleccionados.

#### EMOCIONES E ITALIANOS

Para un país formados por corrientes migratorias, como lo es la Argentina, emocionalmente es muy fuerte ver emigrar a los nietos de inmigrantes y casi por las mismas razones que trajeron a los abuelos a estas costas. Es cierto que hay una parte de drama, pero hay otra que no lo es, que responde a la lógica de un mundo que se reconoce como tal. Saber cuál sí, cuál no, impone la disciplina de la mirada serena para formular políticas eficaces. La familia argentina - un 40% del total de las familias nacionales reconoce origen italiano (Torrado, 2003- quizás este tomada por la experiencia de la península. Entre 1896 y 1914 de Italia había emigrado el 31% de la población. En 1914 había viviendo en Italia 36 millones de personas, y en el exterior como inmigrantes poco más de 10 millones de italianos. Semejante diáspora, incomparable con las muy menores magnitudes actuales, indudablemente ha dejado sus huellas en el tejido cultural (Le Bras, H., 2003 y Maddison, A., 1998). La diferencia que no alcanza a percibir la cultura popular del bloque histórico argentino es que hoy a diferencia de aquel lejano ayer- la migración no es un problema de cantidad sino de calidad. Es que el regulador maltusiano funcionaba ajustando demográficamente por la crisis, en el caso añejo de Italia, expulsando mano de obra poco calificada. Hoy el mismo regulador se ajusta las exigencias de la acumulación a escala mundial y expulsa mano de obra calificada, siempre una cantidad relativa menor, en un país periférico.

No obstante, debe considerarse también que el stock de argentinos en el exterior conformado en los 50 años que van desde 1950 hasta 1999 era de 660 mil, y en este último quinquenio subió -por efectos de las crisis- un tercio. Pero este medio punto de la población argentina actual emigrado recientemente por efectos de la crisis, no es muy

común respecto de países con crisis similares que ven salir al menos el 3 o 4 % de su población.

Asimismo, no debe dejar de notarse que existe una diferencia cualitativa importante en el comportamiento de las tendencias entre el tercio de reciente salida y el stock acumulado de argentinos en el exterior hasta antes de la crisis. Esa divergencia viene dada por el distinto significado de *movilidad* respecto de *migración*. El concepto de movilidad habla de un cambio temporal, de una ida pero también de una vuelta. Migración, en cambio, es irse del país de nacimiento y residencia sin pensar en volver. En las circunstancias dadas por una baja apreciable en el costo y el tiempo de desplazamiento se está a su vez difuminando una separación clara entre migración y movilidad. El horizonte se puso gris, o mejor: de muchos grises (Le Bras 2003). Si suena paradójico que las caídas en los costos y los tiempos de desplazamiento operada en los últimos lustros haga más firme el arraigo que el desprendimiento, es porque lo es. Es además lo que proporciona la base material, para que la síntesis de la contradicción que buscan sintetizar los países centrales a trabes del trabajo temporáneo

A propósito, y a tener en cuenta para la relación migración-movilidad, y para ver que este fenómeno no es nuevo, a fines del siglo XIX cuando los veleros fueron cambiados por los barcos a vapor, el costo del pasaje y el tiempo de desplazamiento se redujo considerablemente, entonces los campesinos de Extremadura y Galicia tomaron la costumbre durante el invierno europeo de irse a la cosecha veraniega de cereales en la Argentina. Luego volvían. Cuando el panorama pintó feo y para largo en España fueron hacia donde más conocían. La advertencia y enseñanza de este ejemplo de la historia resulta muy claro.

### La Otra Cantidad

Estado	Población Total (millones) 2004	Stock de migrantes (2000)		Tasa de migración neta (1000 hab.)	Tasa de fecundidad (2000-2005)	INB per capita (dólares EE.UU.) (2003)	Índice de desarrollo humano 2004 (posición del país)
		Miles	% de la población en 2000				
Argentina	38,9	1.532	4,2	0,7	2,44	3.650	34
Bolivia	9,0	61	0,7	-0,9	3,82	890	114
Brasil	180,7	546	0,3	-0,03	2,21	2.710	72
Chile	16,0	153	1,0	-0,7	2,35	4.390	43
Colombia	44,9	115	0,3	-1,0	2,62	1.810	79
Ecuador	13,2	82	0,6	0,0	2,76	1.790	100
España	41,1	1647	3,2	0,9	1,15	16.990	20
Perú	27,6	46	0,2	-1,1	2,86	2.150	85
Paraguay	6,2	72	1,1	-0,1	3,93	1.315	88
Portugal	10,1	413	2,3	1,3	1,45	12.130	26
Uruguay	3,4	89	2,7	-1,0	2,30	3.790	46

Fuente: Insecap-UCES sobre ONU-FNUAP 2004. WB 2004. PNUD 2004. OIM 2005.

La tabla pone de manifiesto que en cifras absolutas el 0,7 por mil de migración positiva de la Argentina, implica una entrada normal, para hablar en números redondos, de 50 mil inmigrantes y una salida normal de 25 mil argentinos para residir en el exterior. Lo que también salta a la vista en la tabla es la notable diferencia entre los ingresos nacionales brutos involucrados en la comparación. Y sobre la base de esa diferencia se

calcula la pérdida que le ocasiona a la Argentina por un año el desenvolvimiento corriente de los flujos migratorios que emite y recibe.

Para calcular la pérdida y la ganancia respectiva, como se trata de rendimiento de capital, en este caso de capital humano argentino, se postula utilizar la tasa de rendimiento real anual de los bonos de la deuda pública externa argentina de largo plazo, dado que al menos eso es lo que debe crecer la riqueza doméstica para no estropear el nivel de vida y pagar las acreencias mundiales, lo cual permite avanzar sin grandes sobresaltos. El rendimiento a ser aplicado fue del 4,70 % anual (Linder y Morton, 1997).

CALCULO DE LA PERDIDA ARGENTINA TOTAL Y PER CÁPITA				
A	B	C = A x B	D	F = D / A
Salida hacia España de argentinos 2000-2004	PBIpc Español	Ganancia Española por 2000-2004	Ganancia Española 2005-2031 Miles de Millones de Dólares	Pérdida en Dólares por Argentino Emigrado
162528	13340	2.168.123.520	112561	683.617

Fuente: Insecap-UCES

La cantidad de años a los que es colocado el capital humano argentino en España fue establecida en 26 años, considerando que -de acuerdo a los datos oficiales de España- el promedio de edad de los argentinos emigrados es de 36 años, en tanto la edad de retiro varia si se es hombre o mujer, pero no sobrepasa los 65 años. Por lo tanto a esos argentinos les queda un promedio de 26 años de población económicamente activa.

Para valuar el capital inicial se multiplicó los 162 mil argentinos emigrados en el período por el PBI per cápita español. Esa transferencia entonces fue de 2168 millones de dólares en 2004. Se supuso que la tasa de crecimiento de tendencia del PBI per cápita español en el lapso comprendido entre los años 2005 y 2031 es y será del 1,03% anual.

Bajo los supuestos hechos se puede decir que a valores de hoy eso es lo que le ha costado a la Argentina la salida migratoria por la crisis.

En el ámbito del presente trabajo, no se ha podido constatar si alguna vez se planteo este cuadro de quebrantos y ganancias, o alguno similar, que forme parte no sólo de los legítimos

reclamos que le caben a una nación por las pérdidas concretas generadas en el intercambio, en este caso del flujo de personas, -más allá de la o las crisis- sino además que sirva de base para el cálculo de los costos y beneficios de la política de repatriación.

Cálculo de la Pérdida por el Período 2005-2031					
	A	B	C = A x B	D	E = D x C
Años		VPBIpc	PBIpc Ajustado	Tasa	Pérdida Anual
1	2168	1,013	2196	1,047	2299
2	2196	1,013	2225	1,047	2407
3	2225	1,013	2254	1,047	2521
4	2254	1,013	2283	1,047	2639
5	2283	1,013	2313	1,047	2763
6	2313	1,013	2343	1,047	2893
7	2343	1,013	2373	1,047	3029
8	2373	1,013	2374	1,047	3171
9	2374	1,013	2405	1,047	3320
10	2405	1,013	2436	1,047	3476
11	2436	1,013	2468	1,047	3640
12	2468	1,013	2500	1,047	3811
13	2500	1,013	2533	1,047	3990
14	2533	1,013	2565	1,047	4178
15	2565	1,013	2599	1,047	4374
16	2599	1,013	2633	1,047	4579
17	2633	1,013	2667	1,047	4795
18	2667	1,013	2702	1,047	5020
19	2702	1,013	2737	1,047	5256
20	2737	1,013	2772	1,047	5503
21	2772	1,013	2808	1,047	5762
22	2808	1,013	2845	1,047	6032
23	2845	1,013	2882	1,047	6316
24	2882	1,013	2919	1,047	6613
25	2919	1,013	2957	1,047	6924
26	2957	1,013	2996	1,047	7249
<b>Pérdida Total de la Argentina (Miles de Millones de Dólares)=</b>					<b>112561</b>

Fuente : Insecap UCES

Hasta el presente las políticas de repatriación han reflejado la preocupación de la comunidad nacional por un tema que presiente lesiona sus intereses y las asignaciones presupuestarias siempre fueron muy menores conforme los números en juego.

Las Política de Repatriación a Través de los Años		
1965	D7558/65	Comisión Especial de Estudio de la Migración de Científicos, Profesionales, Técnicos y Obreros altamente calificados
1973		Plan Trienal para la Reconstrucción y la Liberación Nacional, alienta la repatriación técnicos y científicos argentinos.
1984	D1798/84	Comisión Nacional para el retorno de los argentinos en el exterior
1991	ley 24.007	Derecho al voto a los argentinos residentes en el exterior
2003		Programa R@ICES. Red de Argentinos Científicos e Investigadores en el Exterior. Programa del Ministerio de Educación destinado a repatriar científicos nacionales y no perder el contacto con ellos.
2004	ley 25871	Nueva ley de Migraciones. Capítulo "De los argentinos en el exterior". Faculta al gobierno nacional para hacer convenios con los Estados en los que residan emigrantes argentinos para asegurarles la igualdad o asimilación de los derechos laborales y de seguridad social que rijan en el país receptor. También contiene excepciones impositivas sobre los bienes del repatriado,
2004	D1601/04	Los hijos de argentinos – o que uno de los padres lo sea- nacidos en el exterior presentando la partida de nacimiento en el Registro Nacional de las Personas, sacan sin más trámite el DNI. Eso también lo puede hacer en el exterior ante el consulado que se trate. Si es menor, el trámite lo pueden realizar los que ejerzan la patria potestad, aquí o en el extranjero.

Fuente: Insecap-UCES sobre Novick 2005

Ciertamente, acciones gubernamentales de repatriación planteadas en medio de la implementación de políticas que no logran hacerle frente a los problemas estructurales de la periferia -que son la causa primaria de las diásporas-, como las llevadas a cabo en Sudamérica desde que terminó la Segunda Guerra Mundial hasta la fecha, con alguna que otra honrosa fugaz excepción convenientemente escarmentada, están condenadas de antemano.

De resultas, la región ajustó hacia la baja su capital humano (Bajraj, 2003) convirtiéndose en expulsora neta de población en los últimos 30 años, en medio de caída en las tasas de fertilidad, atenuación plena de las corrientes migratorias de ultramar y movimientos migratorios intra regionales estabilizados en magnitudes muy apocadas (Novick 2005, Martínez Pizarro 2000, Pellegrino 2004). De todas formas, haga lo que se haga, como se hizo, se intente lo que se intente, como se intentó, la política de repatriación en el mejor de los casos tendrá un éxito muy limitada, y eso siempre y cuando se desenvuelva en el seno de la faz extensiva del proceso de desarrollo. En este aspecto, el verbo a conjugar en vez de repatriar debería ser compensar, dado que hay transferencias de capital humano que se convierten en pérdidas concretas por el mero hecho de no ser remuneradas.

## De Onda

Los avatares en torno a la módica batalla por el talento de la periferia entre los países desarrollados que se desenvuelve en el seno de esta nueva onda larga del sistema-mundo-capitalista (Wallerstein, 1984, 1998, 2001), son en donde hay que inscribir y observar las circunstancias de los argentinos en España.

Algunas conclusiones pueden ser extraídas a los efectos de entender las consecuencias materiales de una economía global organizada sobre el principio del intercambio desigual -altos salarios en el centro, bajos en la periferia, igualación a escala internacional de la tasa de ganancia-, la división internacional del trabajo realmente

existente, y la salida de capitales, que impulsan al centro al mismo tiempo que bloquean el desarrollo de la periferia.

En este contexto la fuga de cerebros no es sólo necesaria, sino inevitable o muy poco evitable. Necesaria por que allí donde puede conseguirse una remuneración mayor, descontada la prima de riesgo por emigrar, allí se marcha. Rara vez en la historia suceden hechos que no son necesarios, y cuando suceden no son historia.

La emigración actual a Europa-de la cual los argentinos a España es un ejemplo- se iguala a la ocurrida a fines del siglo XIX principios del XX en que responde a la necesidad de acumulación del centro. Se diferencian en que las oleadas migratorias de hace un siglo tendieron a plantar la semilla de la ecualización de los ingresos centro-periferia, en cambio la actual ahonda la diferencia. La actual fuerza de trabajo global está encorsetada mientras que la de hace 100 años vagaba casi libremente por el mundo, siendo incluso la visa una institución desconocida o poco aplicada.

Yendo un poco más atrás; en 1820 alrededor de 8 millones de habitantes de África fueron esclavizados y llevados hacia América. A principios del siglo pasado 36 millones de europeos de fueron a EE.UU. y 24 millones más se repartieron principalmente entre Canadá, Argentina y Australia. Por la época del Centenario la población extranjera significaba el 29% del total de población en la Argentina. Mientras tanto, de Inglaterra a fines del siglo XIX había emigrado el 7% de la población y de Irlanda el 14%(O'Rourke y Williamson, 1999). De Alemania en las primeras tres décadas de la segunda mitad del siglo XIX había emigrados un promedio por década del 5% de la población. En 1910 los inmigrantes representaban el 10% de la población mundial (Ferguson, 2001).

(3) La Consolidación de un Mundo de Naciones 1870-2000 a Través de los Flujos Globales de Mercancías, Capitales y Migraciones, y los Aumentos de las Fronteras, el Gasto Público, la Fractura Norte-Sur y el Electorado

Año	Exportaciones de Mercancías % sobre PBI Mundial (Entre paréntesis facturación de las ETN como % del PBI Mundial)	Activos Extranjeros % sobre PBI Mundial	Stock de los Inmigrantes sobre Población Mundial		Cantidad de Países	Población Media por Países (millones)	Gasto Público % del PBI Mundial	Electorado de los Principales Países Industriales (% de personas con 20 años o más)	PBI Per Cápita (dólares de 1990)	
			Cantidad (millones)	% Población Mundial					Países Desarrollados	Países Periféricos
1870		6,9			64	22,1	8,3	17,8	1713	954
1890	6									
1900		18,6								
1913	9 (4^)	17,5	177	10	59	31,4	9,1		3373	1740
1930		8,4								
1945		4,9			74	32,4				
1950	7		149	6	89	27,8			5270	2533
1960	8 (7^^)	6,4					27,8		19050	5052
1970	10		81,5	2,2						
1980	(15^^^)	17,7					42,6	96,2		
1990	13									
1995		56,8			192	28,4	45,9			
2000	(28^^^^)		174,9	2,9			49%		21493	4820*

Fuente: Insecap-UCES sobre Craft 2000. OIM 2005. Para cantidad de países y media por países Alesina, Spolaore y Wacziarg 1997. Para gasto público: Tanzi, V. y Schuknecht, L. 2005. Para electorado Flora, P. 1983. Para el PBI per cápita tablas de A. Maddison 2000. (\*) Corresponde al año 1998. Para Multinacionales (ETN) Kentor, J. 2005. (^) Industrial 100 1912. (^^) Industrial 100 1962. (^^^)^ Global 500 1983. (^^^^) Global 500 1998.

¿Qué significa que hoy sea sólo del 2,5%? Para encontrar las razones hay que primero seguir la ruta histórica de los flujos de mercancías y capital. En 1913 las exportaciones mundiales expresadas como porcentaje del producto bruto mundial eran de 9%. En 2004 fueron del 20% (FMI IO 2005). Antes de 1914 los flujos comerciales tomaron impulso de la mano de la caída en el costo de los fletes más que de una fe impoluta en los principios del libre comercio que nunca profesaron para sí (O'Rourke y Williamson, 1999). Los activos extranjeros como porcentaje del producto mundial eran del 18,6% en 1900. En 1995 del 56,8.

Una breve digresión, pero importante sobre esta última cifra. Según un informe de la consultora Mc Kinsey (2005) del total del flujo internacional de capitales de 2003, valorizado en 4,23 billones de dólares, el 15% fue inversión directa en tanto que el 85% restante se repartió en partes casi iguales entre préstamos bancarios y compra de acciones y bonos gubernamentales y corporativos.

En 1900 los países periféricos de África, Sudamérica y Asia representaban el 33% del mercado mundial de obligaciones y títulos. Durante los '90 apenas llegaban al 11%, cifra muy cargada por las privatizaciones que por abuso de lenguaje se las llama inversiones. El mercado de capitales mundial de fines del siglo XIX concentrado en Londres ponía más capital de riesgo en la periferia que el muy renombrado mercado global de capitales de nuestros días. El actual, no es un tiempo como el inmediato anterior a 1914 donde prestamistas como los británicos podían sostener por años más del 50% de la acumulación mundial de activos, o la Argentina persistentemente emitía obligaciones que eran tomadas por más de la mitad por inversores extranjeros. En el sentido de la movilidad el mercado mundial de capitales ha vuelto a ser global como un siglo atrás. Sin embargo la aguda diferencia es que es un asunto entre países ricos (Obstfeld y Taylor, 2002).

La lección que puede sacarse de comparar estos movimientos es que mientras los flujos de capital y mercancías crecen internacionalmente más que el de las migraciones se ensancha la fractura entre naciones ricas y pobres. La inversa no es cierta como sí postulan que los es O'Rourke y Williamson, (1999). En efecto esta fractura fue de 2 a 1 entre 1870 y 1950. Posteriormente fue de 4 a 1; muy influenciada hacia arriba por Asia, excluido Japón, y hacia abajo por África. Sudamérica quedó boyando en el medio. Lo que sí parece verosímil es que cuando la gente se mueve más que el capital la

#### LIGAZÓN CONCEPTUAL

$$\frac{0,02 + (1 + 0,02) \times 0,04}{0,75} = 0,8$$

0,02: Tasa anual de progresión del empleo

0,04: Tasa anual de progresión de la productividad laboral

0,75: Inversión que hacen las empresas del excedente

Esta fórmula intenta responder al interrogante de cómo se relaciona la calificación laboral con el crecimiento (Bettelheim, 1959). El resultado es al que tiende la tasa de ganancia como valor de equilibrio, que a largo plazo se aparea con la tasa de progresión de la productividad del trabajo. No es tan hipotética dado que Lord Keynes y Paul Bairoch, la calcularon en ese valor de muy largo plazo (Emmanuel, 197). La tasa de progresión del empleo no es únicamente demográfica. Dado que la calificación laboral hace que lo que hacen diez trabajados antes, después de la calificación sea hecho por cinco, que incluso pueden y generalmente deben hacer más que lo realizado anteriormente por diez. La tasa de ganancia como tendencia de largo plazo puede subir, bajar o permanecer invariante. Cada vez que se amplía el capital a disposición de la producción cae tendencialmente la tasa de progresión de la productividad laboral, entonces para mantener saludable a la tasa ganancia, y de ahí al conjunto de la economía, hay que hacer de la calificación laboral el núcleo duro. Si la calificación va por encima de la caída demográfica hasta un límite bastante lejano no parece haber mayores inconvenientes. Es eso a lo que evidentemente apunta Europa al restringir drásticamente la inmigración, aunque se quede sin materia prima para calificar. La batalla por el talento de esos países se da en el margen, incluso de los ajustes marginales. Nunca hay que perder de vista que el mundo desarrollado con un cuarto de población genera cuatro quintas partes de la producción mundial.

experiencia histórica muestra que se abre una carrera por la redistribución del ingreso mundial plausible pero no-necesaria. Sucedió con EE.UU., Canadá y Australia, pero no con Argentina o Brasil.

¿Se podrá ahora mover la gente más rápido que el capital?. No parece. Con la fractura norte-sur estabilizada en alza, las fronteras nacionales, por lo menos la de los países desarrollados, están más consolidadas que nunca antes, sobre la base del aumento del tamaño del Estado y del peso de los electorados. A despecho de lo que se escucha tan a menudo, este es el reino de la decisión política en el ámbito de las democracias industriales. Incluso, cuando una frontera quiera englobar a otras 25 - caso de la UE- esto procede al amparo de la misma lógica. Fue la política y no el mercado el que la generó; al igual que los hechos decisivos que hicieron del paisaje de los comienzos del siglo XXI lo que es- para bien o para mal-, entre otros el poder nuclear, o qué tan fuerte o tan débil correrá la demanda interna. Como un resultado, objetivamente el sistema internacional está tratando de configurar ahora respecto de las corrientes migratorias una cara que no podía darle forma antes. Los rasgos de esa cara lo definen la suerte del ciclo de las democracias industriales. Cuando esté necesitado importará mano de obra calificada de la periferia, de la cual se deshace cuando le resulte inconveniente. En la periferia, mientras tanto, mucho no sabrán que hacer con el desempleo subsiguiente.

Los datos de esta realidad no habilitan a sospechar que hay en la periferia un destino inexpugnable al cual abandonarse yunques. El fenómeno revisado de la fuga de cerebros hacia España -toda una ironía para un país que le encanta contar chistes de gallegos- no es más que otra manifestación del intercambio desigual, signo de los tiempos que tocan vivir, en los cuales el capital va más rápido que la gente -la cual no va-; y todo parece indicar plenamente conteste de la aquella observación que la Reina de Corazones le hiciera a Alicia, al advertirle que en ese reino al menos había que correr dos veces más rápido para estar siempre en el mismo lugar. Así es como la globalización realmente existente está organizando a escala mundial el trabajo temporáneo de alta calificación. Así es como liquidar la base del problema -el intercambio desigual- es una cuestión enteramente política nacional.

#### LETRA MUERTA

Antes del proceso de regularización de inmigrantes en la península Ibérica, finalizada en mayo de 2005, había críticas a España porque no respetaba los acuerdos firmados con la Argentina. Y a la Argentina porque no los hacía valer, dado que por los antecedentes históricos los argentinos creían que merecer un trato distinto al resto. Estos eran: I. Tratado de Reconocimiento, Paz y Amistad firmado en Madrid el 21 de septiembre de 1863, en vigencia desde el 21 de junio de 1864. II. Convenio de Emigración, firmado en Buenos Aires el 18 de octubre de 1948. III. Protocolo Adicional al Convenio de Emigración, 18 de octubre de 1948. Relativo al Servicio Militar. IV. Convenio de Migración entre España y la República Argentina 8 de julio de 1960. V. Tratado General de Cooperación y Amistad entre el Reino de España y la República Argentina, firmado en Madrid en junio de 1988. VI. Declaración Hispano-Argentina suscripta en Madrid el 13 de junio de 1984. El Convenio Migratorio de 1960, establece una cláusula de nacionalidad más favorecida en materia migratoria para los emigrantes españoles y regula los procedimientos para emigrar hacia la Argentina. Los especialistas sostenían que la cláusula de reciprocidad del Convenio de 1948 continuaba vigente, y por lo tanto la cláusula de nacionalidad más favorecida podría aplicarse en beneficio de la regularización de los argentinos en territorio español. Asimismo destacaban que la República Argentina desde siempre ha reconocido a los inmigrantes españoles el trato más favorable que el Gobierno haya dispuesto para extranjeros de otras nacionalidades circunstancia que se mantiene aún bajo los términos de la Ley argentina de Migraciones recientemente sancionada (Ley 25.871 promulgada el 20 de enero de 2004).

Con tanto acuerdo firmado a lo largo de la historia, y dada la inmensa migración española a la Argentina -su actual electorado extramuro más numeroso- si estos acuerdos permenecieron congelados, frente a la masa de ilegales argentinos es porque su letra fue muerta por las leyes económicas de la acumulación a las que está ceñida España, más allá de cómo se juzgue, o cuando se la analise se lo tenga en consideración, el comportamiento de la diplomacia argentina.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alesina, A., Spolaore, E. Y Wacziarg, B. Economic Integration and Political Disintegration. NBER. Working Paper 6163. 1997.
- Anuario Estadístico de la Extranjería. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Secretaría de Estado de Inmigración y Emigración. España. Varios números.
- Bajraj, R. Globalización, Equidad, Desarrollo y Ciudadanía. La Situación Mundial y las Particularidades de América Latina, entre otras el Regionalismo Abierto y las Inequidades. Buenos Aires, VII Jornadas Argentinas de Estudios de Población, AEPA, 2003
- Ballester, R. ¿Quién le Teme a la Directiva Bolkenstein? Rond Point Schuman Boletín de Pensamiento Europeo. 1 de septiembre de 2005.
- Barro, R.y Lee, W. International Comparisons of Educational Attainment. Journal of Monetary Economics. 1993.
- Bergesen Albert J., y Bata Michelle. Global and National Inequality: Are They Connected? Journal of World-Systems Research, VIII. I, pp 130-144. Winter 2002.
- Bettelheim, Charles. Variations du Taux de Profit. Pp86. Economie Appliquée. Octubre de 1959.
- Bhagwati Jagdish, Panagariya Arvind y Srinivasan T.N. The Muddles over Outsourcing. Journal Economic Perspectives, Fall 2004.
- Boletín Estadístico de Extranjería e Inmigración. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Secretaría de Estado de Inmigración y Emigración. España. Varios números.
- Cost and Benefits of International Migration. World Migration 2005. International Organization for Migration (IOM). Ginebra. 2005.
- Crafts, N. Globalization and Growth in the Twentieth Century. IMF. Working Paper 00/44. March 2000.
- Cuestiones Relacionadas con el Modo 4. ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO (OMC). Comunicación del Pakistán (TN/S/W/57. Consejo del Comercio de Servicios en Sesión Extraordinaria). 6 de diciembre de 2005
- DIHK. R&D Offshoring: Examination of Germany's Attractiveness as a Place to Do Research (Berlin: Deutsche Industrie- und Handelskammertag). 2005.
- Dumont, JC y Lemaître, G. Counting. Inmigrants and Expatriates in OECD Countries: A New Perspective. DELSA-OCDE. 2005.
- Edler, Jakob, Frieder Meyer-Krahmer and Guido Reger. Changes in the Strategic Management of Technology: Results of a Global Benchmark Survey. R&D Management, 32, 2, pp. 149-164. 2002.
- EIU. Scattering the Seeds of Innovation: The Globalization of Research and Development London. 2004.
- Emmanuel, Arghiri. El Intercambio Desigual. Ensayo sobre los Antagonismos en las Relaciones Económicas Internacionales. Méjico DF. Siglo XXI. 1972.
- Emmanuel, Arghiri. La Ganancia y las Crisis. Un Nuevo Enfoque de las Contradicciones del Capitalismo. Méjico DF. Siglo XXI. 1978.
- Emmanuel, Arghiri. Les Sociétés Multinationales et le Developpment Inégal. La Dynamique des Inégalités. Antropos. Paris. 1985
- Emmanuel, Arghiri. Technologie Appropriée ou Technologie Sous-Développée?. Paris. IRM. 1982.

- Ferguson, Niall. *Dinero y Poder en el Mundo Moderno 1700-2000*. Madrid. Taurus. 2001.
- Ferreres, Orlando J. *Dos Siglos de Economía Argentina 1810-2004*. El Ateneo y Fundación Norte y Sur. Buenos Aires. 2005
- FIEL. *Productividad, Competitividad, Empresas. Los engranajes del crecimiento*. Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas. Buenos Aires, Argentina. 2002.
- Financial Times. *Innovative Asia: How Spending on Research and Development is Opening the Way to a New Sphere of Influence*. 9 de junio de 2005.
- Flora, P. y colaboradores. *State, Economy and Society in Western Europe 1815-1975*. vol 1. Londres. Macmillan. 1983
- Geronimi, E. *Admisión, Contratación y Protección de Trabajadores Migrantes*. Estudios sobre Migraciones Internacionales. N° 70. OIT. Ginebra. 2004.
- Guellec, Dominique and Bruno van Pottelsberghe de la Potterie. *From R&D to productivity growth: Do the sources of funds and institutional settings matter?* Oxford Bulletin of Economics and Statistics, 66, 3, pp. 353-376. 2004.
- Informe Latinobarómetro 1995-2005. Corporación Latinobarómetro. Santiago. Chile. 2005.
- Iniciativas Migratorias 2006. Organización Internacional de las Migraciones (OIM). Ginebra. 2006
- Kohler, H.P., Billari, F.C. y Ortega, J.A. *Low and Lowest-Low Fertility in Europe: Causes, Implications and Policy Options*. University de Pennsylvania. 2005.
- Lattes, Alfredo E., Comelatto, Pablo A. y Levit, Cecilia, M. *Migración Internacional y Dinámica Demográfica en la Argentina durante la Segunda Mitad del Siglo XX*. Estudios Migratorios Latinoamericanos 50. CEMLA. Abril 2003.
- Le Bras, Hervé. *El Fin de las Migraciones*. Estudios Migratorios Latinoamericanos 50. CEMLA. Abril 2003.
- Lindert, P. H. and Morton, P. J. *How Sovereign Debt has Worked*. University of California-Davis Institute of Governmental Affairs Working Paper. August 1997.
- Maddison, Angus. *Historia del Desarrollo Capitalista*. Ariel. Barcelona. 1998.
- Mapping the Global Capital Markets. McKinsey Gobal Institute. 2005
- Martínez Pizarro, J. *Migración Internacional de Jóvenes Latinoamericanos y Caribeños: protagonismo y Vulnerabilidad*. CEPAL. Santiago de Chile, julio de 2000.
- Mauricio, Roxana. *Demanda de Trabajo, Sobreeducación y Distribución del Ingreso*. Tesis de la Maestría de Economía. FCE. UBA. 2005.
- Novick, Susana y Murias, María Gabriela. *Dos Estudios sobre la Emigración Reciente en la Argentina*. Documento de Trabajo. Instituto de Investigaciones Gino Germani. F. C. Soc., UBA. Marzo 2005.
- O' Rourke, K. H. and Williamson, J. G. *Globalization and History: The Evolution of a Nineteenth Century Atlantic Economy*. Cambridge. Mass/London. 1999.
- Obstfeld, M., and Taylor, A. M. *Globalization and Capital Markets*. NBER. February 2002.
- Oonagh Sands, "Temporary Movement of Labor Fuels GATS Debate", Center for Strategic and International Studies Migration Policy Institute (MPI). Washington DC, 1° de junio de 2004
- Pellegrino, A. *Migration from Latin America to Europe: Trends and Policy Challenges*. International Organization for Migration. Migration Research, Series N° 16, mayo 2004.

- Rauch, James E. Business and Social Networks in International Trade. *Journal Economic Literature*, Vol. 39. Issue 4. 2001
- Roberts, Edward B. Benchmarking Global Strategic Management of Technology. *Research Technology Management*, 44, 2, pp. 25-36. 2001.
- Sachs, J. A New Map of the World. *The Economist*. 24 de junio de 2000.
- Samuelson, Paul. Where Ricardo and Mill Rebut and Confirm Arguments of Mainstream Economist Supporting Globalization. *Journal Economic Perspectives*, Summer 2004.
- Solimano, Andrés. Globalización y Migración Internacional: la Experiencia Latinoamericana. *Revista de la CEPAL* N° 80. Agosto 2003.
- Solimano, Andrés. "Movilidad Internacional de Talentos en América Latina: Determinantes y Evidencia Empírica. Santiago: UN-CEPAL. 2005.
- Tanzi, Vito and Ludger Schuknecht (2005). Reforming Public Expenditure in Industrial Countries ¿Are There Trade-Off? . Working Paper Serie N° 435. Frankfurt. European Central Bank (ECB).
- The Booz Allen Hamilton Global Innovation 1000. Money Isn't Everything. Jaruzelski, B., Dehoff, K. and Bordia, R. Winter 2005.
- The Economist. The great jobs switch. Sep 29th 2005.
- The impact of ageing on public expenditure: projections for the EU25 Member States on pensions, health care, long-term care, education and unemployment (2004-2050) by the Economic Policy Committee and the European Commission's Economic and Financial Affairs Directorate General. 2006.
- Torrado, Susana. *Historia de la Familia Argentina Moderna (1870-2000)*. Buenos Aires. Ediciones de la Flor. 2003.
- Wallerstein, Immanuel. *El Moderno Sistema Mundial*. Madrid. Siglo XXI, 2 vol. 1984.
- Wallerstein, Immanuel. 1988. *Impensar las Ciencias Sociales*. Méjico DF. Siglo XXI
- Wallerstein, Immanuel. The Critical Issues of the Coming Decades. Fernand Braudel Center, Binghamton University. *Commentary* N° 55, Jan. 1, 2001.
- World Investment Report. Transnational Corporations and the Internalization of R&D. UNCTAD. 2005.
- World Population Prospects: the 2002 Revision. Volume I. Comprehensive Tables, United Nations publications. 2003.